

**Informe Anual
del Mercado
Postal
2008**

Gerencia de Servicios Postales
Comisión Nacional de Comunicaciones



REPÚBLICA ARGENTINA

**MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y
SERVICIOS**

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES DE LA NACIÓN

COMISIÓN NACIONAL DE COMUNICACIONES

GERENCIA DE SERVICIOS POSTALES

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, setiembre de 2009.

C O N T E N I D O

Introducción	5
Estudios en Materia Postal	
Análisis y dimensión del Mercado	7
Servicios Postales	
-Ventas y Producción Postal - Series anuales	8
-Producción Postal - Evolución	8
-Mercado postal por tipo de servicio Participación Relativa	10
-Mercado postal por tipo de servicio Participación Porcentual – Evolución	10
- Mercado postal por tipo de servicio Participación Porcentual.- Series	11
-Distribución geográfica de la producción y de las ventas	15
-Piezas expedidas al exterior	16
-Evolución de la cantidad de piezas enviadas al exterior - Series	16
Servicios Telegráficos	
-Evol. anual de las ventas y de las unidades - Series	18
-Servicios Monetarios	
-Evol. anual de las ventas y de las unidades - Series	20
-Otros ingresos conexos – Correo Oficial	20
-Servicios Postales de Mensajería Ultrarápida	21
Anexo 1 - Cuadros y Gráficos	
Servicios Postales	
-Gráfico: Evolución de la producción postal 1993/2008	23
-Cuadros: Producción Postal (C. Oficial - C. Privados)	24
-Cuadro: Producción Postal Total (C. Oficial + C. Privados)	25
-Cuadro: Couriers de entrada (C.Oficial - C. Privados)	25
-Cuadro: Ventas mensuales de Servicios Postales (C. Oficial - C. Privados)	25
Servicios Telegráficos	
-Cuadros: Evol. mensual de las ventas y las unidades(C. Oficial - C. Privados)	26
-Cuadro: Total unidades (C.Oficial + C. Privados)	26
-Cuadro: Total ventas (C. Oficial + C. Privados)	26
Servicios Monetarios	
-Cuadros: Evolución mensual de las ventas y las unidades (C. Oficial)	27
-Gráfico: Evolución Anual del PIB y de las Ventas a valores corrientes	28
Aspectos generales del mercado postal, telegráfico y monetario	
-Estructura del mercado	29
-Clasificación de las empresas - Distribución según su tamaño	29
-Clasificación de las empresas – Distribución según sus ventas	30
-Evolución del PIB y de las ventas	30
-Envíos por habitante y por año	31
-Acerca de los precios	31
-Nivel de empleo	32

Calidad de Servicios	
Control de la Calidad en el orden Nacional	34
-Esep Urbano 01/2008	35
-Esep Urbano 02/2008	36
-Esep Urbano 03/2008	37
-Esep Urbano 04/2008	38
-Esep Urbano 05/2008	39
-Esep Urbano 06/2008	40
-Esep Urbano 07/2008	41
-Esep Urbano 08/2008	42
-Esep Urbano 09/2008	43
Control de la calidad en el orden Internacional	
-Congreso de Bucarest - Unión Postal Universal	44
-Congreso de Río de Janeiro - UPAEP	45
-Informe sobre la situación del Control Continuo de la Calidad de Servicio	46
-Resultados del Operativo de Control Continuo - Ámbito: Internacional	47
-Resultados del Operativo de Control Continuo – Ámbito: Mercosur	56
Registro de Operadores Postales	80
-Evolución del Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales	81
Control de la Actividad Postal	82
Reclamos y Sanciones Postales – Detalle - Síntesis	83
Filatelia	84
Actuación de la Administración Argentina ante Organismos Internacionales	
Introducción	85
Unión Postal Universal	85
Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP)	89
Mercosur	91

INTRODUCCION

El presente informe fue confeccionado en el marco de lo dispuesto en el Anexo II del Decreto N° 1626/96, dando así cumplimiento a una de las funciones primarias de la Gerencia de Servicios Postales de la Comisión Nacional de Comunicaciones.

Para su desarrollo, se continuó con la metodología de años anteriores en el sentido de incorporar la mayor información posible vinculada a lo que en el artículo 4º del Decreto N° 1187/93 se denomina actividades del mercado postal argentino, en el orden nacional e internacional.

Es un documento que a través de sus distintos capítulos recoge y sistematiza la información que surge de los datos relevantes de la actividad postal y de las acciones llevadas a cabo por el Organismo en la materia.

Está integrado por distintos capítulos, de los cuales constituyen el verdadero núcleo del documento los correspondientes a Análisis y Dimensión del Mercado y Calidad de Servicio. Los restantes, hacen una referencia a las acciones llevadas a cabo en el período evaluado por las distintas áreas de la Gerencia de Servicios Postales a saber: Registro de Operadores Postales, Control de la Actividad Postal y Reclamos y Sanciones Postales.

Se completa el informe con una reseña de lo actuado por la Administración Argentina ante los Organismos Postales Internacionales, capítulo que es elaborado por el área específica de la Gerencia de Asuntos Internacionales e Institucionales y un capítulo destinado a destacar cuales fueron las emisiones de sellos postales extraordinarias y/o conmemorativas del Correo Oficial de la República Argentina S.A. durante el año 2008, en función de la misión que cumple el Organismo en apoyo a la Secretaría de Comunicaciones de la Nación en materia de Filatelia.

Constituye el producto principal generado por el Área Estudios en Materia Postal de la Gerencia de Servicios Postales y una herramienta indispensable para la toma de decisiones en el sector, tanto en el ámbito de lo público como en lo privado; como así también para dar cumplimiento al mandato del artículo 42º de la Constitución Nacional, en cuanto a suministrar a los consumidores y usuarios de servicios públicos una información adecuada y veraz.

ESTUDIOS EN MATERIA POSTAL

ANALISIS Y DIMENSION DEL MERCADO

En este capítulo se analiza el comportamiento de los indicadores más relevantes del mercado postal, telegráfico y monetario, donde los principales actores son el Correo Oficial de la República Argentina S.A. y los Operadores Postales Privados inscriptos en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales (RNPPSP) que tuvieron actividad en el año 2008.

Dichos indicadores son el resultado de la recolección, tratamiento informático y posterior análisis de datos obtenidos a través de relevamientos estadísticos trimestrales dirigidos: al Correo Oficial y al total de los Operadores Postales Privados que actuaron en el mercado en el período bajo análisis.

Todas las series cronológicas que se presentan en este capítulo, referidas a facturación y volúmenes, abarcan períodos mayores de 10 años lo que permite definir claramente una tendencia en cuanto a la evolución del Mercado Postal Argentino, al margen de los sesgos que puntualmente se observen como consecuencia de cambios en el nivel de actividad del país.

Además, cabe destacar que el análisis del referido Mercado no se limita sólo a los números agregados sino que también se efectúa una evaluación a nivel individual de cada uno de los productos postales que ocupan un nicho de mercado; confeccionándose series de volúmenes para cada uno y el análisis general de la tendencia.

PERIODO	PROMEDIO INSCRIPTOS
2006	192
2007	135
2008	131

La cantidad promedio de prestadores postales inscriptos que actuó en el mercado postal en el año 2008 disminuyó respecto del año 2007 y 2006 en 4 y 61 operadores respectivamente.

Dimensión Mercado

En el año bajo examen la facturación total del mercado postal, telegráfico y monetario ascendió a la suma de \$ 3.227,21 millones de pesos, registrando un incremento del 27,52% respecto del año anterior.

El aporte de los distintos servicios a la variación registrada fue el siguiente:

- La facturación postal, telegráfica y monetaria registró un incremento del 31,05%.
- La correspondiente a otros ingresos conexos (servicio electoral, logística postal y otros), tuvo una caída del 40,12% cuyo origen radica en el menor peso del servicio electoral respecto del año 2007.
- Los servicios de mensajería y cadetería crecieron un 47,86%. La incidencia de estos servicios respecto de la facturación total del Mercado Postal es baja, si bien se trata de una actividad complementaria del mismo y sobre la cual el Organismo continúa actuando en materia de regularización de inscripciones.

AÑO	TOTAL VENTAS	VARIAC. %
1997	950.967.560	
1998	1.047.608.285	10,16%
1999	1.067.173.036	1,87%
2000	963.564.960	-9,71%
2001	887.385.238	-7,91%
2002	906.362.299	2,14%
2003	1.055.877.884	16,50%
2004	1.253.074.468	18,68%
2005	1.558.328.976	24,36%
2006	1.913.471.791	22,79%
2007	2.530.752.233	32,26%
2008	3.227.204.948	27,52%

SERVICIOS POSTALES

Ventas y Producción Postal - Totales anuales - Series 1993/2008 - Evolución respecto del año anterior

Las ventas totales aumentaron en el año 2008 un 31,60%, respecto del año anterior. Este porcentaje es consecuencia de un incremento del 24,56% en la facturación del Correo Oficial y del 35,69% para el conjunto de Operadores Postales Privados.

En lo que respecta al nivel de actividad postal total, la cantidad de envíos aumentó sólo un 1,15%. Dicho porcentaje de incremento es consecuencia de un aumento del 3,15% de la producción del Correo Oficial, contra una caída del 0,21% de los Operadores Postales Privados.

Lo expuesto precedentemente indica para el año 2008 la existencia de un importante efecto precio en la facturación del conjunto de los operadores del mercado, siendo mayor para los Operadores Postales Privados y más atenuado para el Correo Oficial, como puede observarse en el cuadro referido a la evolución de los precios de los servicios postales.

AÑO	TOTAL VENTAS	VAR.% TOTAL	C. OFICIAL	VAR.%C.OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.%C.PRIV.
1993	675.343.342		273.631.000		401.712.342	
1994	814.438.680	20,60%	307.970.000	12,55%	506.468.680	26,08%
1995	817.416.071	0,37%	354.648.000	15,16%	462.768.071	-8,63%
1996	840.492.018	2,82%	409.555.000	15,48%	430.937.018	-6,88%
1997	866.100.606	3,05%	376.052.000	-8,18%	490.048.606	13,72%
1998	960.126.293	10,86%	406.301.000	8,04%	553.825.293	13,01%
1999	979.026.496	1,97%	414.828.000	2,10%	564.198.496	1,87%
2000	886.952.272	-9,40%	370.959.000	-10,58%	515.993.272	-8,54%
2001	813.098.503	-8,33%	332.855.000	-10,27%	480.243.503	-6,93%
2002	834.957.626	2,69%	323.476.000	-2,82%	511.481.626	6,50%
2003	979.663.964	17,33%	367.618.000	13,65%	612.045.964	19,66%
2004	1.162.213.743	18,63%	415.833.000	13,12%	746.380.743	21,95%
2005	1.377.116.236	18,49%	498.825.000	19,96%	878.291.236	17,67%
2006	1.739.178.754	26,29%	611.669.000	22,62%	1.127.509.754	28,38%
2007	2.228.293.941	28,12%	818.676.000	33,84%	1.409.617.941	25,02%
2008	2.932.380.149	31,60%	1.019.728.000	24,56%	1.912.652.149	35,69%

AÑO	UNIDADES	VAR.% TOTAL	C. OFICIAL	VAR.%C.OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.%C.PRIV.
1993	529.079.605		375.460.455		153.619.150	
1994	614.005.000	16,05%	388.923.179	3,59%	225.081.821	46,52%
1995	662.047.000	7,82%	423.246.000	8,83%	238.801.000	6,10%
1996	712.697.775	7,65%	434.354.000	2,62%	278.343.775	16,56%
1997	807.704.172	13,33%	390.867.959	-10,01%	416.836.213	49,76%
1998	868.771.978	7,56%	376.474.165	-3,68%	492.297.813	18,10%
1999	1.021.512.184	17,58%	418.163.000	11,07%	603.349.184	22,56%
2000	1.052.945.282	3,08%	401.612.000	-3,96%	651.333.282	7,95%
2001	992.456.581	-5,74%	381.911.000	-4,91%	610.545.581	-6,26%
2002	870.700.985	-12,27%	320.273.000	-16,14%	550.427.985	-9,85%
2003	927.169.775	6,49%	310.326.000	-3,11%	616.843.775	12,07%
2004	981.365.687	5,85%	343.888.000	10,82%	637.477.687	3,35%
2005	1.078.749.838	9,92%	414.689.000	20,59%	664.060.838	4,17%
2006	1.230.650.653	14,08%	497.880.000	20,06%	732.770.653	10,35%
2007	1.378.874.919	12,04%	557.858.000	12,05%	821.016.919	12,04%
2008	1.394.718.101	1,15%	575.451.000	3,15%	819.267.101	-0,21%

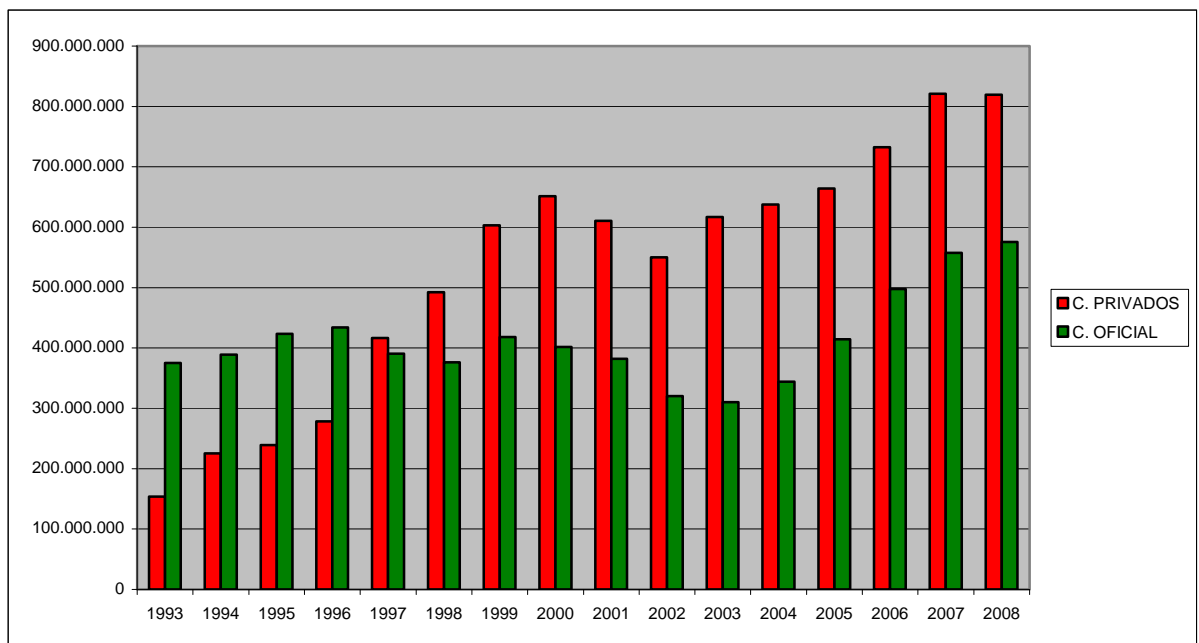
Participación en la Producción Total - Evolución

El cuadro siguiente muestra la participación que tiene el Correo Oficial en la **producción postal total**. En el año 2008 esa participación fue del 41,26%, es decir que tuvo un crecimiento de poco menos de un punto respecto del año anterior.

AÑO	Correos Privados	Correo Oficial	TOTALES	% corresp. al C. Oficial
1984	7.973.972	715.528.000	723.501.972	99%
1985	11.899.745	640.996.000	652.895.745	98%
1986	19.370.595	629.106.000	648.476.595	97%
1987	29.903.623	617.887.000	644.790.623	96%
1988	51.820.761	469.534.000	521.354.761	90%
1989	58.664.278	396.719.000	455.383.278	87%
1990	57.789.985	344.979.000	402.768.985	86%
1991	98.637.813	323.000.000	421.637.813	77%
1992	125.760.374	322.900.000	448.660.374	72%
1993	153.619.150	375.460.455	529.079.605	71%
1994	225.081.821	388.923.179	614.005.000	63,3%
1995	238.801.000	423.246.000	662.047.000	63,9%
1996	278.343.775	434.354.000	712.697.775	61%
1997	416.836.213	390.867.959	807.704.172	48,39%
1998	492.297.813	376.474.165	868.771.978	43,33%
1999	603.349.184	418.163.000	1.021.512.184	40,94%
2000	651.333.282	401.612.000	1.052.945.282	38,14%
2001	610.545.581	381.911.000	992.456.581	38,48%
2002	550.427.985	320.273.000	870.700.985	36,78%
2003	616.843.775	310.326.000	927.169.775	33,47%
2004	637.477.687	343.888.000	981.365.687	35,04%
2005	664.060.838	414.689.000	1.078.749.838	38,44%
2006	732.770.653	497.880.000	1.230.650.653	40,46%
2007	821.016.920	557.858.000	1.378.874.920	40,46%
2008	819.267.101	575.451.000	1.394.718.101	41,26%

En la página 23 del Anexo 1 está graficada esta evolución para el período 1997/2008.

Gráfico comparativo de la participación del Correo Oficial y el total de Correos Privados



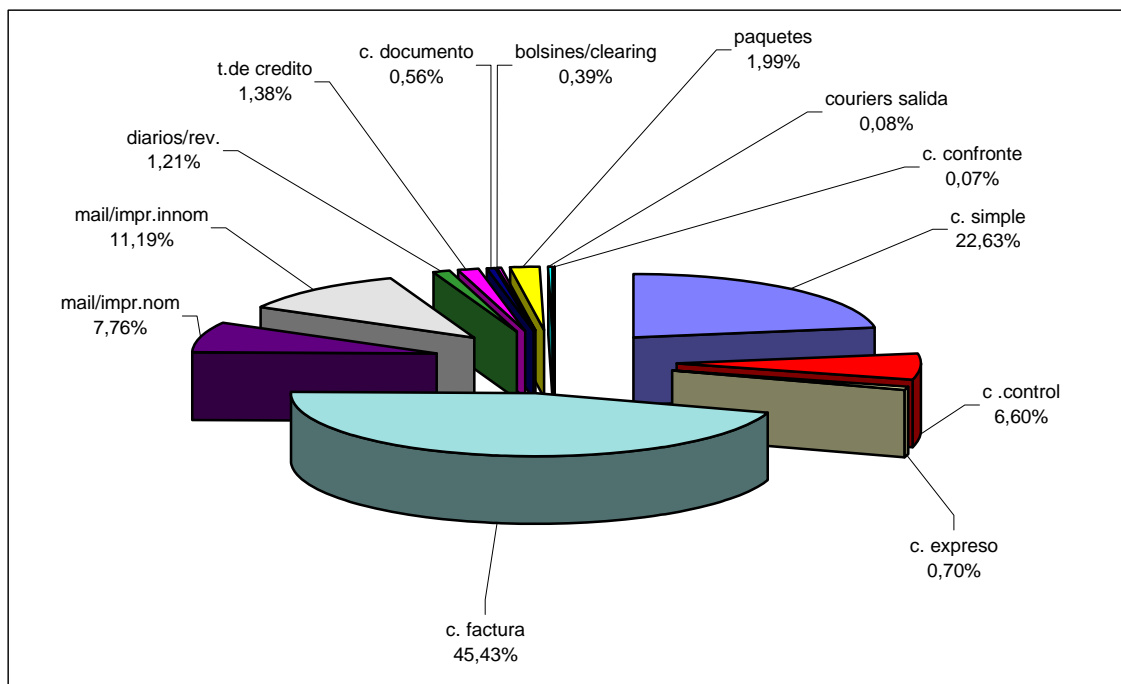
Mercado Postal por tipo de servicio

Los cuadros de las páginas 24 y 25 del Anexo 1 muestran las cantidades mensuales por tipo de servicio tanto del Correo Oficial como de los Operadores Postales Privados, y el total de ambos.

Participación relativa respecto del total de envíos

En el siguiente gráfico se observa la participación porcentual de cada servicio respecto del volumen total de envíos del año 2008.

En relación con la misma, se mantiene la observación efectuada en informes anteriores, en cuanto a que el peso relativo para servicios tales como: couriers, paquetes, carta expreso, cartas control con aviso de retorno, carta documento, es en materia de facturación inversamente proporcional a los volúmenes, pues son servicios con alto valor comercial. Sucede lo contrario con servicios como, carta factura, mailings e impresos que si bien tienen una elevada participación en la cantidad total de envíos (64,38%), son mayormente servicios corporativos con un valor comercial más bajo y que aportan sólo un 18,44% al total de las ventas.



Evolución de la participación porcentual por tipo de servicio - Series 2004/2008

En la tabla siguiente se muestra la evolución en el último lustro, de la participación relativa del Correo Oficial y del total de los Correos Privados por tipo de servicio.

SERVICIOS POSTALES	Año 2004		Año 2005		Año 2006		Año 2007		Año 2008	
	%particip		%particip		%particip		%particip		%particip	
	C. Ofic.	C. Priv.	C. Ofic.	C. Priv.	C. Ofic.	C. Priv.	C. Ofic.	C. Priv.	C. Ofic.	C. Priv.
C.SIMPLE	39,96%	60,04%	39,85%	60,15%	40,19%	59,81%	32,56%	67,44%	31,91%	68,09%
C.CONTROL	12,51%	87,49%	11,03%	88,97%	10,92%	89,08%	36,06%	63,94%	35,61%	64,39%
C.EXPRESO	66,20%	33,80%	78,08%	21,92%	80,39%	19,61%	72,47%	27,53%	62,68%	37,32%
C.FACTURA	58,89%	41,11%	66,19%	33,81%	71,60%	28,40%	55,08%	44,92%	57,43%	42,57%
MAILINGS NOMIN.	57,25%	42,75%	58,10%	41,90%	71,25%	28,75%	49,04%	50,96%	49,47%	50,53%
MAILINGS INNOMIN.	3,68%	96,32%	4,12%	95,88%	3,01%	96,99%	3,04%	96,96%	2,20%	97,80%
DIARIOS Y REVISTAS	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
TARJETAS DE CREDITO	33,13%	66,87%	30,10%	69,90%	27,68%	72,32%	12,41%	87,59%	11,73%	88,27%
C. DOCUMENTO	66,13%	33,87%	67,95%	32,05%	69,25%	30,75%	72,06%	27,94%	69,55%	30,45%
C. CONFRONTE	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
BOLSINES O CLEAR.	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
PAQUETES	22,62%	77,38%	30,59%	69,41%	31,10%	68,90%	27,27%	72,73%	25,86%	74,14%
COURIERS SALIDA	5,02%	94,98%	25,64%	74,36%	5,20%	94,80%	5,37%	94,63%	5,79%	94,21%
TOTAL	35,03%	64,97%	38,44%	61,56%	40,43%	59,57%	40,46%	59,54%	41,26%	58,74%

Volúmenes y su variación porcentual - Series 1997/2008

Las variaciones correspondientes a cada uno de los servicios relevados y su evolución en el tiempo se exponen en las siguientes tablas y gráficos.

Si bien de la lectura y simple análisis de los mismos se llega a tener un panorama del comportamiento de cada servicio, no está demás realizar un breve comentario al respecto. A tal efecto debe tenerse presente la aclaración formulada en el informe del año anterior, en cuanto al reacomodamiento efectuado en la clasificación de los servicios denunciados en los formularios estadísticos por los Operadores Postales Privados, en función de las características particulares de cada uno.

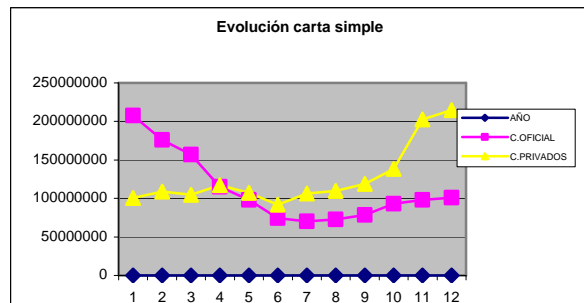
Como consecuencia de ello, las variaciones registradas en el año 2008 para algunos servicios (carta simple, carta control, carta expreso, carta factura y tarjetas de crédito) respecto del 2007 en lo que a los Correos Privados concierne, no deben ser atribuidas en su totalidad a cambios en el nivel de actividad, sino que la comparación está incidida además por los motivos expuestos en el párrafo anterior.

Los servicios que crecieron en el año bajo examen, tanto para el Correo Oficial como para los Operadores Postales Privados fueron: la carta simple, carta documento, los paquetes (que registraron un importante incremento para el Correo Oficial como consecuencia del crecimiento del mercado de telefonía celular) y bolsines y clearing (servicios respecto de los cuales sólo informan los Correos Privados).

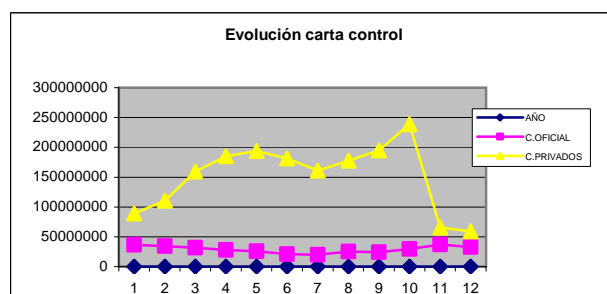
En cuanto a los servicios que mostraron caídas para ambos grupos de operadores fueron: la carta control, los mailings e impresos, tarjetas de crédito y diarios y revistas (de estos últimos sólo se tienen datos de los Correos Privados).

En cuanto a los que registraron variaciones opuestas podemos mencionar los siguientes: la carta expreso que continuó cayendo en el Correo Oficial y superó el crecimiento alcanzado en el año 2007 para los Correos Privados; la carta factura y los couriers de salida y de entrada que crecieron para el Correo Oficial y registraron una caída en los Operadores Postales Privados.

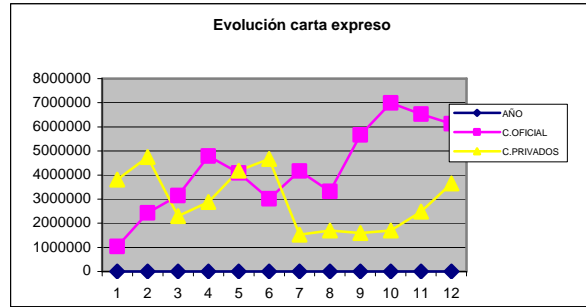
CARTA SIMPLE				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	207.553.395		100.448.698	
1998	176.141.935	-15,13%	108.885.684	8,40%
1999	157.005.000	-10,86%	104.598.968	-3,94%
2000	115.005.000	-26,75%	117.267.929	12,11%
2001	98.182.000	-14,63%	107.066.184	-8,70%
2002	74.356.000	-24,27%	91.978.650	-14,09%
2003	69.992.000	-5,87%	106.361.665	15,64%
2004	72.857.000	4,09%	109.482.278	2,93%
2005	78.630.000	7,92%	118.674.932	8,40%
2006	93.059.000	18,35%	138.475.336	16,68%
2007	97.897.000	5,20%	202.756.183	46,42%
2008	100.706.000	2,87%	214.887.809	5,98%



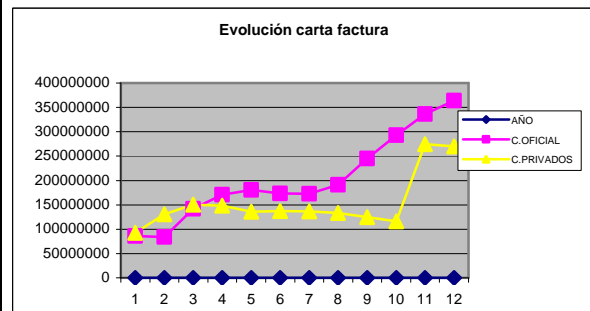
CARTA CONTROL				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	36.407.313		89.355.087	
1998	34.141.791	-6,22%	110.631.892	23,81%
1999	31.628.000	-7,36%	159.526.131	44,20%
2000	28.126.000	-11,07%	185.385.040	16,21%
2001	25.836.000	-8,14%	193.698.180	4,48%
2002	20.871.000	-19,22%	181.232.431	-6,44%
2003	20.105.000	-3,67%	161.003.889	-11,16%
2004	25.366.000	26,17%	177.372.190	10,17%
2005	24.173.000	-4,70%	194.962.338	9,92%
2006	29.269.000	21,08%	238.696.741	22,43%
2007	36.932.000	26,18%	65.492.353	-72,56%
2008	32.766.000	-11,28%	59.245.465	-9,54%



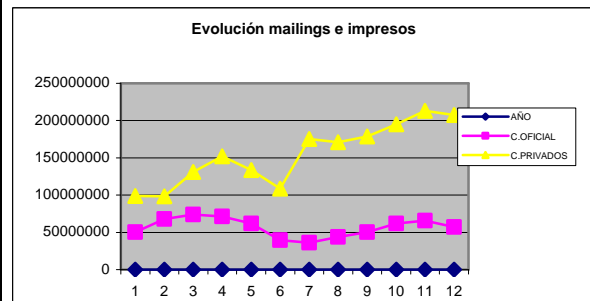
CARTA EXPRESO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	1.030.204		3.811.864	
1998	2.426.377	135,52%	4.756.109	24,77%
1999	3.146.000	29,66%	2.295.537	-51,73%
2000	4.784.000	52,07%	2.883.645	25,62%
2001	4.087.000	-14,57%	4.184.667	45,12%
2002	3.017.000	-26,18%	4.665.250	11,48%
2003	4.169.000	38,18%	1.523.291	-67,35%
2004	3.320.000	-20,36%	1.695.299	11,29%
2005	5.661.000	70,51%	1.589.332	-6,25%
2006	6.989.000	23,46%	1.704.736	7,26%
2007	6.525.000	-6,64%	2.478.603	45,40%
2008	6.131.000	-6,04%	3.650.085	47,26%



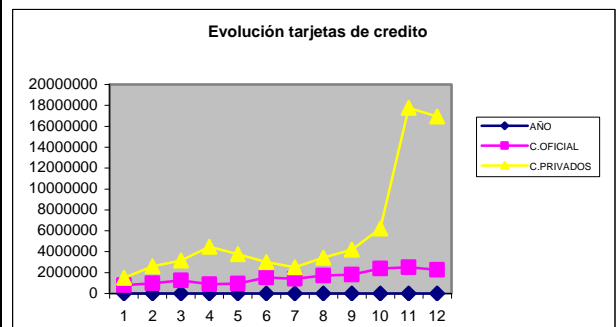
CARTA FACTURA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	85.774.293		92.709.929	
1998	83.867.433	-2,22%	130.406.106	40,66%
1999	142.056.000	69,38%	150.254.187	15,22%
2000	170.952.000	20,34%	148.246.893	-1,34%
2001	180.903.000	5,82%	136.227.284	-8,11%
2002	173.494.000	-4,10%	137.170.656	0,69%
2003	173.024.000	-0,27%	136.655.412	-0,38%
2004	191.206.000	10,51%	133.504.135	-2,31%
2005	244.822.000	28,04%	125.071.997	-6,32%
2006	293.141.000	19,74%	116.298.626	-7,01%
2007	336.520.000	14,80%	274.393.432	135,94%
2008	363.939.000	8,15%	269.746.301	-1,69%



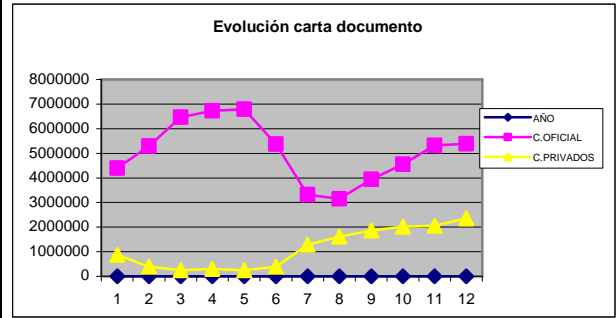
MAILINGS E IMPRESOS				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	50.399.141		98.864.052	
1998	67.914.784	34,75%	98.450.580	-0,42%
1999	73.742.000	8,58%	131.214.752	33,28%
2000	71.163.000	-3,50%	152.227.298	16,01%
2001	61.725.000	-13,26%	133.762.069	-12,13%
2002	39.460.000	-36,07%	108.847.939	-18,63%
2003	36.148.000	-8,39%	175.339.521	61,09%
2004	43.718.000	20,94%	171.157.844	-2,38%
2005	50.357.000	15,19%	178.624.108	4,36%
2006	62.023.000	23,17%	195.089.712	9,22%
2007	65.736.000	5,99%	213.259.588	9,31%
2008	57.011.000	-13,27%	207.378.493	-2,76%



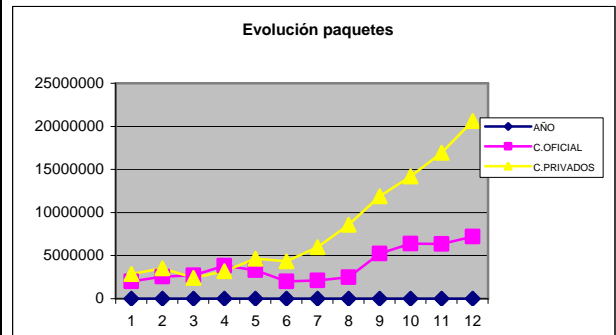
TARJETA DE CREDITO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	805.991		1.491.197	
1998	977.810	21,32%	2.592.662	73,86%
1999	1.241.000	26,92%	3.164.695	22,06%
2000	885.000	-28,69%	4.469.898	41,24%
2001	955.000	7,91%	3.782.329	-15,38%
2002	1.526.000	59,79%	2.995.375	-20,81%
2003	1.405.000	-7,93%	2.496.308	-16,66%
2004	1.705.000	21,35%	3.442.024	37,88%
2005	1.804.000	5,81%	4.188.406	21,68%
2006	2.378.000	31,82%	6.213.623	48,35%
2007	2.517.000	5,85%	17.772.566	186,03%
2008	2.252.000	-10,53%	16.951.968	-4,62%



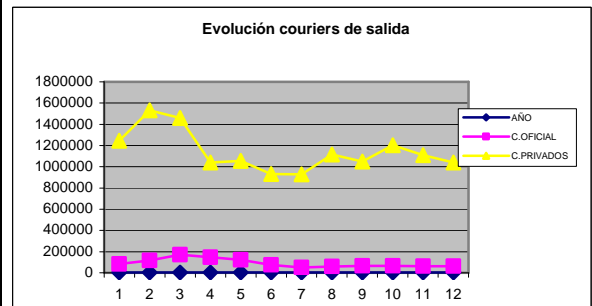
CARTA DOCUMENTO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	4.392.180		868.390	
1998	5.288.537	20,41%	387.908	-55,33%
1999	6.467.000	22,28%	242.517	-37,48%
2000	6.724.000	3,97%	301.859	24,47%
2001	6.788.000	0,95%	246.133	-18,46%
2002	5.366.000	-20,95%	391.533	59,07%
2003	3.318.000	-38,17%	1.289.358	229,31%
2004	3.152.000	-5,00%	1.614.697	25,23%
2005	3.943.000	25,10%	1.859.453	15,16%
2006	4.548.000	15,34%	2.019.357	8,60%
2007	5.318.000	16,93%	2.061.456	2,08%
2008	5.391.000	1,37%	2.360.383	14,50%



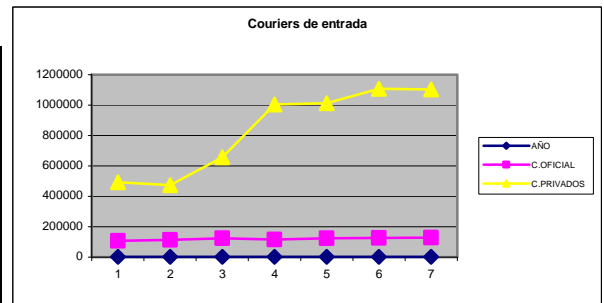
PAQUETES				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	1.988.953		2.843.505	
1998	2.545.824	28,00%	3.521.767	23,85%
1999	2.707.000	6,33%	2.399.606	-31,86%
2000	3.825.000	41,30%	3.179.734	32,51%
2001	3.310.000	-13,46%	4.648.118	46,18%
2002	2.001.000	-39,55%	4.336.701	-6,70%
2003	2.115.000	5,70%	5.995.603	38,25%
2004	2.505.000	18,44%	8.568.129	42,91%
2005	5.232.000	108,86%	11.871.587	38,56%
2006	6.407.000	22,46%	14.196.792	19,59%
2007	6.350.000	-0,89%	16.938.847	19,31%
2008	7.191.000	13,24%	20.621.530	21,74%



COURIERS DE SALIDA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	85.430		1.244.687	
1998	117.482	37,52%	1.531.287	23,03%
1999	171.000	45,55%	1.457.851	-4,80%
2000	148.000	-13,45%	1.039.810	-28,68%
2001	125.000	-15,54%	1.054.611	1,42%
2002	74.000	-40,80%	930.291	-11,79%
2003	50.000	-32,43%	929.026	-0,14%
2004	59.000	18,00%	1.116.785	20,21%
2005	67.000	13,56%	1.049.930	-5,99%
2006	66.000	-1,49%	1.202.046	14,49%
2007	63.000	-4,55%	1.109.497	-7,70%
2008	64.000	1,59%	1.041.687	-6,11%



COURIERS DE ENTRADA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
2002	108.000		493.345	
2003	114.000	5,56%	473.906	-3,94%
2004	124.000	8,77%	656.835	38,60%
2005	116.000	-6,45%	1.003.522	52,78%
2006	124.000	6,90%	1.012.297	0,87%
2007	127.000	2,42%	1.108.024	9,46%
2008	129.000	1,57%	1.103.360	-0,42%



DIARIOS Y REVISTAS				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	S/D	S/D	21.905.714	
1998	S/D	S/D	27.968.954	27,68%
1999	S/D	S/D	45.208.981	61,64%
2000	S/D	S/D	33.104.267	-26,78%
2001	S/D	S/D	23.138.330	-30,10%
2002	S/D	S/D	15.219.326	-34,22%
2003	S/D	S/D	23.385.403	53,66%
2004	S/D	S/D	27.782.014	18,80%
2005	S/D	S/D	23.739.099	-14,55%
2006	S/D	S/D	15.395.517	-35,15%
2007	S/D	S/D	20.930.703	35,95%
2008	S/D	S/D	16.919.356	-19,16%

BOLSINES Y CLEARING				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	962.130		3.203.184	
1998	883.616	-8,16%	3.159.612	-1,36%
1999	S/D	S/D	2.964.188	-6,19%
2000	S/D	S/D	3.125.575	5,44%
2001	S/D	S/D	2.735.487	-12,48%
2002	S/D	S/D	2.166.588	-20,80%
2003	S/D	S/D	1.864.299	-13,95%
2004	S/D	S/D	1.742.292	-6,54%
2005	S/D	S/D	2.429.656	39,45%
2006	S/D	S/D	3.478.167	43,15%
2007	S/D	S/D	3.431.564	-1,34%
2008	S/D	S/D	5.494.324	60,11%

Distribución Geográfica de la Producción y de las Ventas Postales

VENTAS (SIN IVA) POR PROVINCIA				
PROVINCIAS	C.PRIVADOS	% C. PRIV.	C. OFICIAL	% C. OFIC.
CAPFED Y GBA	1.203.714.487	62,93%	633.672.000	62,14%
BS.AS.(PCIA)	258.318.948	13,51%	119.907.000	11,76%
CATAMARCA	4.214.702	0,22%	2.922.000	0,29%
CHACO	6.214.691	0,32%	10.901.000	1,07%
CHUBUT	16.060.020	0,84%	9.811.000	0,96%
CORDOBA	112.688.087	5,89%	64.299.000	6,31%
CORRIENTES	8.268.077	0,43%	6.710.000	0,66%
ENTRE RIOS	14.973.172	0,78%	13.738.000	1,35%
FORMOSA	2.917.330	0,15%	2.175.000	0,21%
JUJUY	7.604.181	0,40%	3.970.000	0,39%
LA PAMPA	8.805.931	0,46%	4.560.000	0,45%
LA RIOJA	6.378.214	0,33%	3.118.000	0,31%
MENDOZA	44.286.465	2,32%	18.366.000	1,80%
MISSIONES	7.298.119	0,38%	6.605.000	0,65%
NEUQUEN	19.693.328	1,03%	9.289.000	0,91%
RIO NEGRO	13.019.501	0,68%	8.434.000	0,83%
SALTA	16.417.904	0,86%	7.147.000	0,70%
SAN JUAN	9.914.095	0,52%	4.960.000	0,49%
SAN LUIS	8.267.676	0,43%	2.990.000	0,29%
SANTA CRUZ	8.180.829	0,43%	5.996.000	0,59%
SANTA FE	97.372.710	5,09%	64.215.000	6,30%
S.DEL ESTERO	10.303.829	0,54%	3.580.000	0,35%
T.DEL FUEGO	5.318.111	0,28%	2.980.000	0,29%
TUCUMAN	22.421.744	1,17%	9.383.000	0,92%
TOTALES	1.912.652.149	100,00%	1.019.728.000	100,00%

PRODUCCION POSTAL POR PROVINCIA				
PROVINCIAS	C.PRIVADOS	% C. PRIV.	C. OFICIAL	% C OFIC.
CAPFED Y GBA	474.917.744	57,97%	409.052.126	71,08%
BS.AS.(PCIA.)	132.699.680	16,20%	56.319.021	9,79%
CATAMARCA	1.062.950	0,13%	1.309.397	0,23%
CHACO	3.114.470	0,38%	12.659.946	2,20%
CHUBUT	4.313.187	0,53%	2.132.695	0,37%
CORDOBA	64.106.385	7,82%	28.495.740	4,95%
CORRIENTES	3.501.086	0,43%	2.282.051	0,40%
ENTRE RIOS	5.708.509	0,70%	3.438.826	0,60%
FORMOSA	803.941	0,10%	1.344.057	0,23%
JUJUY	3.972.582	0,48%	1.003.043	0,17%
LA PAMPA	4.055.618	0,50%	1.541.031	0,27%
LA RIOJA	1.812.254	0,22%	742.578	0,13%
MENDOZA	18.278.605	2,23%	11.316.828	1,97%
MISSIONES	1.960.552	0,24%	1.128.746	0,20%
NEUQUEN	17.021.568	2,08%	3.602.623	0,63%
RIO NEGRO	9.849.487	1,20%	2.541.301	0,44%
SALTA	9.934.165	1,21%	1.322.147	0,23%
SAN JUAN	4.837.104	0,59%	2.717.634	0,47%
SAN LUIS	2.427.593	0,30%	840.242	0,15%
SANTA CRUZ	2.281.805	0,28%	863.427	0,15%
SANTA FE	29.459.831	3,60%	26.747.311	4,65%
S. DEL ESTERO	8.471.389	1,03%	821.374	0,14%
T.DEL FUEGO	1.486.430	0,18%	739.557	0,13%
TUCUMAN	13.190.166	1,61%	2.489.299	0,43%
TOTALES	819.267.101	100,00%	575.451.000	100,00%

Como puede observarse en los cuadros precedentes la mayor concentración del mercado postal, tanto en ventas como en unidades, está en Capital Federal y Gran Buenos Aires, situándose entre un 60% y 70%; siguiendo en importancia la Provincia de Buenos Aires, y en menor medida Córdoba y Santa Fé.

Piezas expedidas al exterior

El total de piezas enviadas al exterior fue de 13,3 millones. Este total, que incluye todos los servicios, registró un incremento del 1,66% respecto del año anterior.

DESTINO	C.PRIVADOS	C.OFICIAL	TOTALES
Mercosur	347.159	1.387.946	1.735.105
Resto A.del S	251.413	1.355.549	1.606.962
A. Central	126.653	86.041	212.694
A. Del Norte	435.716	2.627.559	3.063.275
Europa	359.424	5.095.445	5.454.869
Africa	73.651	25.234	98.885
Asia	144.885	658.210	803.095
Oceanía	78.036	260.574	338.610
TOTALES	1.816.937	11.496.558	13.313.495

En los cuadros siguientes se puede visualizar el total de piezas por zona de destino, la participación del Correo Oficial y de los Operadores Privados en cada una de ellas y el porcentaje con el que influye cada zona en el total de piezas enviadas al exterior.

DESTINO	C. OFICIAL	% ZONA C.OFICIAL	C. PRIVADOS	% ZONA C.PRIVAD.	TOTALES
Mercosur	1.387.946	79,99%	347.159	20,01%	1.735.105
resto A.del S	1.355.549	84,35%	251.413	15,65%	1.606.962
A. Central	86.041	40,45%	126.653	59,55%	212.694
A. Del Norte	2.627.559	85,78%	435.716	14,22%	3.063.275
Europa	5.095.445	93,41%	359.424	6,59%	5.454.869
Africa	25.234	25,52%	73.651	74,48%	98.885
Asia	658.210	81,96%	144.885	18,04%	803.095
Oceanía	260.574	76,95%	78.036	23,05%	338.610
TOTALES	11.496.558	86,35%	1.816.937	13,65%	13.313.495

DESTINO	% S/TOTAL
Mercosur	13,03%
resto A.del S	12,07%
A. Central	1,60%
A. Del Norte	23,01%
Europa	40,97%
Africa	0,74%
Asia	6,03%
Oceanía	2,54%

Correo Internacional Entrante

El correo internacional entrante del Operador Público que incluye cartas y tarjetas, sacas, encomiendas y otros servicios, fue en el año 2008 de 16.138.000 piezas. No incluye el servicio EMS (Express Mail Service) que es el courier internacional que comercializa el Correo Oficial, habiéndoselo incluido en el cuadro respectivo de courier de entrada expuesto en la página 25 del Anexo I.

Evolución de la cantidad de piezas enviadas al exterior – Series 1998/2008

Correo Oficial

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceanía	Totales
1998	2.857.300	2.237.681	200.011	3.674.290	5.330.401	77.587	815.276	315.635	15.508.181
1999	2.648.476	2.070.793	201.021	3.696.249	5.193.829	75.195	743.276	268.729	14.897.568
2000	2.405.217	1.945.478	162.638	3.327.291	4.840.954	69.679	701.488	268.913	13.721.657
2001	2.324.119	1.904.039	165.682	3.038.887	5.469.598	143.946	924.597	265.520	14.236.388
2002	1.425.434	1.209.978	83.728	2.684.051	3.802.948	104.665	467.194	188.962	9.966.960
2003	1.355.756	1.008.554	70.352	2.426.704	3.109.441	32.518	409.666	195.539	8.608.529
2004	1.428.507	1.047.320	70.265	2.584.737	3.562.999	34.727	453.869	202.632	9.385.056
2005	1.347.108	1.213.033	71.042	2.796.241	4.152.290	26.667	480.587	211.590	10.298.559
2006	1.206.353	1.289.149	81.571	3.046.787	4.461.382	26.252	534.715	239.552	10.885.761
2007	1.195.963	1.195.669	98.140	2.907.758	5.005.883	28.289	582.283	275.314	11.289.299
2008	1.387.946	1.355.549	86.041	2.627.559	5.095.445	25.234	658.210	260.574	11.496.558

Correos Privados

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceania	Totales
1998	460.178	245.367	49.368	373.985	252.969	6.944	60.716	5.987	1.455.514
1999	460.343	300.573	51.146	407.546	259.594	8.400	79.269	21.386	1.588.257
2000	343.031	234.908	56.529	366.756	254.655	11.006	58.942	4.769	1.330.596
2001	453.502	310.320	78.833	451.102	363.269	19.564	61.712	6.349	1.744.651
2002	428.426	158.990	99.567	315.200	298.818	17.205	62.348	4.490	1.385.044
2003	515.293	226.845	34.207	350.783	326.625	32.718	43.211	18.060	1.547.742
2004	587.196	250.600	41.051	430.841	364.447	29.296	54.449	28.408	1.786.288
2005	349.328	344.973	90.338	499.123	310.234	65.466	151.378	72.376	1.883.216
2006	467.804	314.805	80.282	500.416	345.146	41.581	114.627	38.077	1.902.738
2007	319.175	258.555	128.677	492.850	354.845	58.182	148.994	44.617	1.805.895
2008	347.159	251.413	126.653	435.716	359.424	73.651	144.885	78.036	1.816.937

Totales (C. Oficial + C. Privados)

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceania	Totales
1998	3.317.478	2.483.048	249.379	4.048.275	5.583.370	84.531	875.992	321.622	16.963.695
1999	3.108.819	2.371.366	252.167	4.103.795	5.453.423	83.595	822.545	290.115	16.485.825
2000	2.748.248	2.180.386	219.167	3.694.047	5.095.609	80.685	760.430	273.682	15.052.253
2001	2.777.621	2.214.359	244.515	3.489.989	5.832.867	163.510	986.309	271.869	15.981.039
2002	1.853.860	1.368.968	183.295	2.999.251	4.101.766	121.870	529.542	193.452	11.352.004
2003	1.871.049	1.235.399	104.559	2.777.487	3.436.066	65.236	452.877	213.599	10.156.271
2004	2.015.703	1.297.920	111.316	3.015.578	3.927.446	64.023	508.318	231.040	11.171.344
2005	1.696.436	1.558.006	161.380	3.295.364	4.462.524	92.133	631.965	283.966	12.181.775
2006	1.674.157	1.603.954	161.853	3.547.203	4.806.528	67.833	649.342	277.629	12.788.499
2007	1.515.138	1.454.224	226.817	3.400.608	5.360.728	86.471	731.277	319.931	13.095.194
2008	1.735.105	1.606.962	212.694	3.063.275	5.454.869	98.885	803.095	338.610	13.313.495

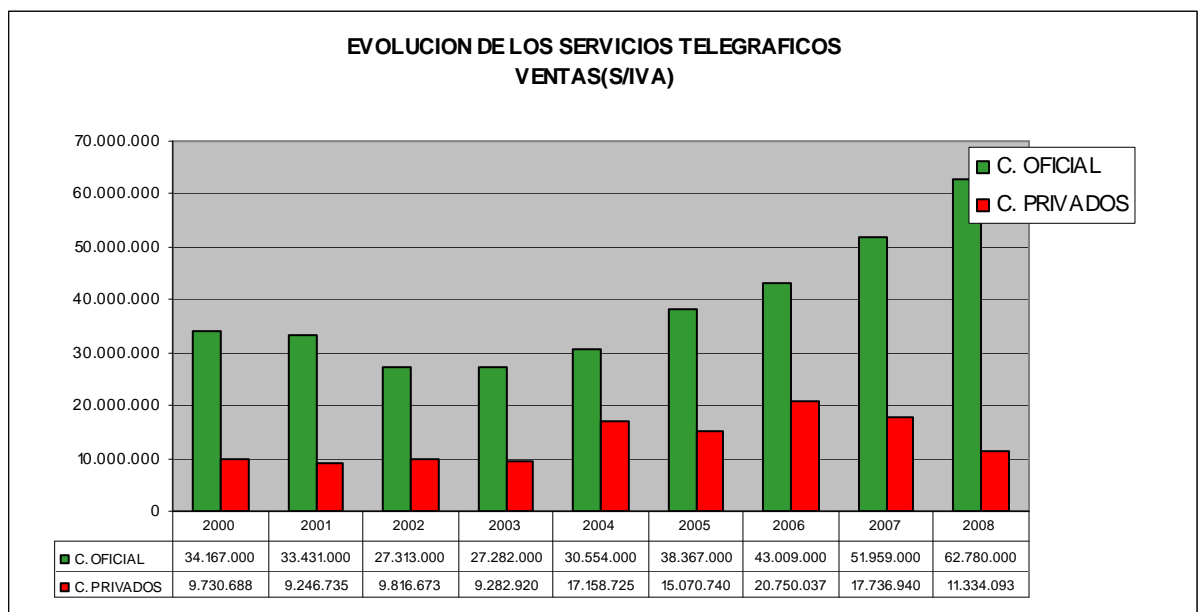
SERVICIOS TELEGRAFICOS

Durante el año 2008 los servicios telegráficos registraron un incremento en las ventas del 6,34% y una caída del 0,64% en el total de unidades respecto del año 2007.

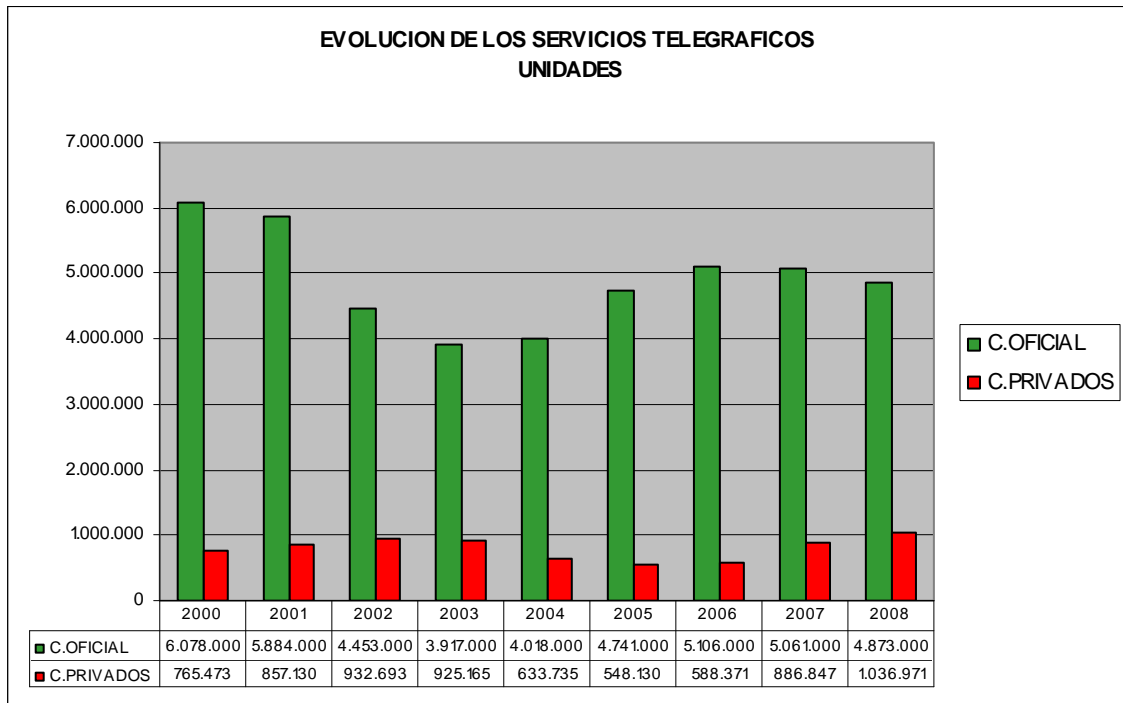
El incremento de las ventas del Correo Oficial obedeció a un aumento en los precios de estos servicios que en promedio fue de un 25,5%, incidido particularmente por el aumento del precio de los telegramas laborales; facturación de la cual se hace cargo el Ministerio de Trabajo. Este hecho compensó la caída de los despachos telegráficos que fue de un 3,71%.

En cuanto a los Operadores Postales Privados, los resultados que muestran los cuadros son consecuencia de la observación que se efectuara en el Informe Anual del Mercado Postal del año 2007 en cuanto a que dada la baja representatividad que tiene el servicio en cuestión para estos operadores, respecto de los servicios postales en general, el mismo es fuertemente bonificado dentro de los paquetes de negocios de otros productos postales corporativos (mayoristas), por lo que su precio se aparta de cualquier promedio razonable.

AÑO	TOTAL VENTAS (En Pesos)	VAR.% VENTAS TOTALES	C. OFICIAL	VAR.% C. OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.% C. PRIVADOS
1997	52.874.954		43.191.000		9.683.954	
1998	53.596.992	1,37%	42.629.000	-1,30%	10.967.992	13,26%
1999	53.492.540	-0,19%	40.490.000	-5,02%	13.002.540	18,55%
2000	43.897.688	-17,94%	34.167.000	-15,62%	9.730.688	-25,16%
2001	42.677.735	-2,78%	33.431.000	-2,15%	9.246.735	-4,97%
2002	37.129.673	-13,00%	27.313.000	-18,30%	9.816.673	6,16%
2003	36.564.920	-1,52%	27.282.000	-0,11%	9.282.920	-5,44%
2004	47.712.725	30,49%	30.554.000	11,99%	17.158.725	84,84%
2005	53.437.740	12,00%	38.367.000	25,57%	15.070.740	-12,17%
2006	63.759.037	19,31%	43.009.000	12,10%	20.750.037	37,68%
2007	69.695.940	9,31%	51.959.000	20,81%	17.736.940	-14,52%
2008	74.114.093	6,34%	62.780.000	20,83%	11.334.093	-36,10%



AÑO	TOTAL ANUAL UNIDADES	VAR. % TOTAL UNIDADES	C. OFICIAL	VAR. % C. OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR. % C.PRIVADOS
1997	7.287.078		6.595.367		691.711	
1998	7.808.918	7,16%	7.025.490	6,52%	783.428	13,26%
1999	7.620.158	-2,42%	6.685.000	-4,85%	935.158	19,37%
2000	6.843.473	-10,19%	6.078.000	-9,08%	765.473	-18,15%
2001	6.740.130	-1,51%	5.884.000	-3,19%	857.130	11,97%
2002	5.385.693	-20,10%	4.453.000	-24,32%	932.693	8,82%
2003	4.842.165	-10,09%	3.917.000	-12,04%	925.165	-0,81%
2004	4.651.735	-3,93%	4.018.000	2,58%	633.735	-31,50%
2005	5.289.130	13,70%	4.741.000	17,99%	548.130	-13,51%
2006	5.694.371	7,66%	5.106.000	7,70%	588.371	7,34%
2007	5.947.847	4,45%	5.061.000	-0,88%	886.847	50,73%
2008	5.909.971	-0,64%	4.873.000	-3,71%	1.036.971	16,93%



Los datos mensuales correspondientes a las ventas y a las unidades tanto del Correo Oficial y del total de los Correos Privados, se encuentran en el Anexo 1 página 26.

SERVICIOS MONETARIOS

Los servicios monetarios comprenden la emisión de giros postales y telegráficos, y las operaciones vinculadas con: cobros y pagos por cuenta de terceros, remesas postales, pago fácil, etc. Estos servicios son prestados en forma exclusiva por el Correo Oficial. La facturación proviene de las comisiones cobradas por la comercialización de los mismos.

En el año 2008 el total de giros emitidos y de otros servicios monetarios fue de 2.810.000 unidades, registrando un incremento de 3,12% respecto del año anterior, respondiendo el mismo al aumento en la cantidad de giros emitidos través de la red de puntos de ventas del Correo Oficial y Western Union. El total de las ventas alcanzó los 96,5 millones de pesos, con un crecimiento interanual del 38,39% en relación al año 2007. Cabe destacar que el aumento de la facturación está vinculado con el aumento en el nivel de actividad y además un efecto precio.

AÑO	UNIDADES	VAR% UNIDADES	VENTAS (\$/IVA)	VAR%VENTAS
1997	3.472.061		31.992.000	
1998	3.623.555	4,36%	33.885.000	5,92%
1999	3.230.000	-10,86%	34.654.000	2,27%
2000	3.254.000	0,74%	32.715.000	-5,60%
2001	3.153.000	-3,10%	31.609.000	-3,38%
2002	2.333.000	-26,01%	34.275.000	8,43%
2003	2.344.000	0,47%	39.649.000	15,68%
2004	2.306.000	-1,62%	43.148.000	8,82%
2005	2.446.000	6,07%	49.349.000	14,37%
2006	2.586.000	5,72%	57.526.000	16,57%
2007	2.725.000	5,38%	69.730.000	21,21%
2008	2.810.000	3,12%	96.499.000	38,39%

En la página 27 del Anexo 1 se exponen las ventas y las unidades por mes y por tipo de servicio correspondientes al año 2008.

Otros Ingresos Conexos – Correo Oficial

Comprende la facturación en concepto de:

- Retribución por la recolección, tratamiento y distribución de servicios postales y telegráficos vinculado con el correo entrante es decir el proveniente de otras administraciones del exterior. Por este concepto se facturó la suma de \$ 33.012.000
- Servicio Electoral: Es un servicio de carácter obligatorio que se debe prestar cada vez que sea requerido. Comprende la distribución y recolección de urnas, padrones y restante material electoral en todos los lugares del país donde se realicen elecciones de autoridades nacionales, provinciales o municipales y la transmisión de la información requerida a los fines del escrutinio provisorio. La facturación ascendió a \$3.823.000.
- Otros servicios conexos: logística, alquiler de espacios, informes Veraz, Mailroom, etc. Los ingresos por estos conceptos fueron de \$42.687.000.

De esta manera el total de Otros Ingresos del Correo Oficial alcanzó en el año 2008 la suma de \$ 79.522.000.

SERVICIOS POSTALES DE MENSAJERIA ULTRARAPIDA

En el año 2007 se comenzó a relevar los servicios de cadetería y mensajería ultrarápida de aquellos operadores que se encuentran inscriptos en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales.

Dichas empresas encuadradas por este Organismo en la categoría básica de Mensajería Urbana, se diferencian de la actividad de los correos tradicionales en el hecho de que el plazo de entrega no puede exceder las 24 hs.

El total de empresas relevadas en el año 2008 fueron 27 (veintisiete).

La facturación correspondiente a estos servicios ascendió en el año bajo examen a la suma de \$ 44.689.706,40 representando el 2,27% del total de las ventas del Mercado Postal Privado. Los conceptos de prestación que generaron dichos ingresos fueron 1.975.606 órdenes de servicios y 4.319 contratos por servicios pactados con los clientes.

UNIDADES	EMPRESAS RELEVADAS	SERVICIOS EVENTUALES	CONTRATOS PACTADOS
2007	21	1.073.551	4.773
2008	27	1.975.606	4.319

VENTAS	EMPRESAS RELEVADAS	SERVICIOS EVENTUALES	CONTRATOS PACTADOS
2007	21	18.463.059	11.762.294
2008	27	27.045.446	17.644.261

ANEXO 1 - Cuadros y graficos

**Evolución de la producción postal
1997/2008**



PRODUCCION POSTAL AÑO 2008 - UNIDADES

CORREOS PRIVADOS

Mes	C.Simple	C.Control/ Planilla	C.Control AR	C.Expreso	C.Factura	Mail./impres. Nomin.	Mail./impres. Innomin.	Diarios/Rev.	Tarj.de Cred.	Cta. Confronte	C.Docum.	Bols./Clear.	Paquetes	Couriers Salida	Totales
Ene-08	16.203.391	2.356.183	3.147.669	182.793	23.736.482	4.430.651	11.675.964	942.992	1.199.798	40.393	193.902	493.496	1.440.541	87.416	66.131.671
Feb-08	16.299.364	2.124.840	2.360.481	164.878	22.293.006	3.279.371	16.028.436	1.337.680	1.169.543	24.755	151.268	476.261	1.370.514	82.730	67.163.127
Mar-08	16.029.061	2.218.807	2.907.788	187.644	21.583.522	5.497.362	11.034.010	1.292.552	1.237.915	22.115	142.746	464.801	1.465.755	77.799	64.161.877
Abr-08	19.061.132	2.701.050	2.660.399	172.328	25.670.820	4.133.070	9.040.687	1.806.824	1.513.635	77.670	178.101	467.972	2.570.940	86.208	70.140.836
May-08	18.042.594	2.236.271	3.325.108	177.844	22.165.206	3.332.843	11.368.553	1.351.751	2.010.360	85.041	169.032	454.291	1.338.076	105.569	66.162.539
Jun-08	17.165.403	2.107.033	2.384.198	184.616	21.388.791	3.795.333	14.847.842	1.076.004	1.747.072	74.749	198.978	481.836	1.629.726	101.697	67.183.278
Jul-08	20.200.364	2.860.112	1.958.320	467.583	21.170.347	5.244.671	12.790.111	1.318.413	1.442.779	82.275	197.375	438.988	1.888.157	84.112	70.143.607
Ago-08	19.105.100	2.715.279	1.862.092	421.537	23.980.176	4.473.085	11.810.620	1.526.079	1.364.542	74.611	158.861	433.121	1.779.397	78.565	69.783.065
Sep-08	17.078.255	2.632.967	1.965.100	436.951	22.224.969	4.952.219	13.381.700	1.411.011	1.471.627	59.534	201.883	445.976	1.838.091	80.418	68.180.701
Oct-08	19.693.317	2.278.563	2.482.428	470.527	22.035.941	3.992.883	12.183.401	1.537.005	1.550.386	87.014	185.997	477.396	1.913.108	86.213	68.974.179
Nov-08	17.398.236	2.963.685	2.014.534	361.004	20.650.188	5.231.308	14.367.978	1.600.297	1.004.538	264.725	266.625	404.961	1.668.530	94.303	68.290.912
Dic-08	18.611.592	2.654.879	2.327.679	422.380	22.846.853	6.356.648	14.129.747	1.718.748	1.239.773	76.818	315.615	455.225	1.718.695	76.657	72.951.309
Totales	214.887.809	29.849.669	29.395.796	3.650.085	269.746.301	54.719.444	152.659.049	16.919.356	16.951.968	969.700	2.360.383	5.494.324	20.621.530	1.041.687	819.267.101

CORREO OFICIAL

Mes	C. Simple	C.Ctrol/Rápida	C.Expreso	C. Factura	Mail nomin.	Mail innom.	T. de Cred.	C. Docum.	Paquetes	Courier Sal.	Totales
Ene-08	7.701.000	2.701.000	469.000	35.329.000	3.969.000	302.000	212.000	399.000	402.000	5.000	51.489.000
Feb-08	8.436.000	2.388.000	348.000	25.223.000	3.692.000	309.000	154.000	396.000	627.000	5.000	41.578.000
Mar-08	10.077.000	2.389.000	410.000	27.084.000	3.063.000	353.000	184.000	452.000	467.000	5.000	44.484.000
Abr-08	6.782.000	2.352.000	471.000	30.592.000	3.871.000	275.000	206.000	500.000	545.000	5.000	45.599.000
May-08	8.156.000	3.067.000	416.000	33.947.000	4.347.000	307.000	202.000	449.000	524.000	5.000	51.420.000
Jun-08	7.867.000	2.172.000	490.000	28.050.000	4.647.000	267.000	199.000	410.000	484.000	5.000	44.591.000
Jul-08	8.060.000	2.358.000	548.000	30.061.000	5.130.000	383.000	203.000	453.000	545.000	6.000	47.747.000
Ago-08	8.398.000	2.330.000	518.000	31.211.000	3.936.000	305.000	164.000	398.000	581.000	5.000	47.846.000
Sep-08	8.329.000	3.924.000	467.000	31.316.000	6.211.000	202.000	202.000	449.000	1.338.000	6.000	52.444.000
Oct-08	8.841.000	2.756.000	515.000	32.058.000	5.374.000	225.000	179.000	488.000	613.000	6.000	51.055.000
Nov-08	8.646.000	3.740.000	695.000	27.720.000	5.047.000	190.000	182.000	514.000	518.000	5.000	47.257.000
Dic-08	9.413.000	2.589.000	784.000	31.348.000	4.290.000	316.000	165.000	483.000	547.000	6.000	49.941.000
Totales	100.706.000	32.766.000	6.131.000	363.939.000	53.577.000	3.434.000	2.252.000	5.391.000	7.191.000	64.000	575.451.000

PRODUCCION TOTAL AÑO 2008 - CORREO OFICIAL + CORREOS PRIVADOS

Mes	C. Simple	Cta. Control	C. Expreso	C. Factura	Mail/Impr. Nominados	Mail/Impr. Innomin.	Diarios y Revistas	Tarjeta de Crédito	Carta Confronte	Carta Documento	Bois./Clear.	Paquetes	Courier de Salida	Totales
Ene-08	23.904.391	8.204.852	651.793	59.065.482	8.399.651	11.977.964	942.992	1.411.798	40.393	592.902	493.496	1.842.541	92.416	117.620.671
Feb-08	24.735.364	6.873.321	512.878	47.516.006	6.971.371	16.337.436	1.337.680	1.323.543	24.755	547.268	476.261	1.997.514	87.730	108.741.127
Mar-08	26.106.061	7.515.595	597.644	48.667.522	8.560.362	11.387.010	1.292.552	1.421.915	22.115	594.746	464.801	1.932.755	82.799	108.645.877
Abr-08	25.843.132	7.713.449	643.328	56.262.820	8.004.070	9.315.687	1.806.824	1.719.635	77.670	678.101	467.972	3.115.940	91.208	115.739.836
May-08	26.198.594	8.628.379	593.844	56.112.206	7.679.843	11.675.553	1.351.751	2.212.360	85.041	618.032	454.291	1.862.076	110.569	117.582.539
Jun-08	25.032.403	6.663.231	674.616	49.438.791	8.442.333	15.114.842	1.076.004	1.946.072	74.749	608.978	481.836	2.113.726	106.697	111.774.278
Jul-08	28.260.364	7.176.432	1.015.583	51.231.347	10.374.671	13.173.111	1.318.413	1.645.779	82.275	650.375	438.988	2.433.157	90.112	117.890.607
Ago-08	27.503.100	6.907.371	939.537	55.191.176	8.409.085	12.115.620	1.526.079	1.528.542	74.611	556.861	433.121	2.360.397	83.565	117.629.065
Sep-08	25.407.255	8.522.067	903.951	53.540.969	11.163.219	13.583.700	1.411.011	1.673.627	59.534	650.883	445.976	3.176.091	86.418	120.624.701
Oct-08	28.534.317	7.516.991	985.527	54.093.941	9.366.883	12.408.401	1.537.005	1.729.386	87.014	673.997	477.396	2.526.108	92.213	120.029.179
Nov-08	26.044.236	8.718.219	1.056.004	48.370.188	10.278.308	14.557.978	1.600.297	1.186.538	264.725	780.625	404.961	2.186.530	99.303	115.547.912
Dic-08	28.024.592	7.571.558	1.206.380	54.194.853	10.646.648	14.445.747	1.718.748	1.404.773	76.818	798.615	455.225	2.265.695	82.657	122.892.309
Totales	315.593.809	92.011.465	9.781.085	633.685.301	108.296.444	156.093.049	16.919.356	19.203.968	969.700	7.751.383	5.494.324	27.812.530	1.105.687	1.394.718.101

VENTAS POR MES AÑO 2008

COURIERS DE ENTRADA

Mes	C. Oficial	C. Privados	Totales
Ene-08	10.000	107.968	117.968
Feb-08	10.000	84.588	94.588
Mar-08	11.000	90.892	101.892
Abr-08	11.000	85.167	96.167
May-08	11.000	86.926	97.926
Jun-08	11.000	106.376	117.376
Jul-08	11.000	96.617	107.617
Ago-08	10.000	89.950	99.950
Sep-08	10.000	92.933	102.933
Oct-08	10.000	92.944	102.944
Nov-08	12.000	81.906	93.906
Dic-08	12.000	87.093	99.093
Totales	129.000	1.103.360	1.232.360

PERIODO	C.OFICIAL	C.PRIVADOS	TOTAL VENTAS S/IVA
Ene-08	76.056.000	135.241.283	211.297.283
Feb-08	70.889.000	134.418.512	205.307.512
Mar-08	78.043.000	141.745.483	219.788.483
Abr-08	81.596.000	159.095.365	240.691.365
May-08	84.144.000	157.674.317	241.818.317
Jun-08	76.466.000	151.733.846	228.199.846
Jul-08	83.091.000	172.352.901	255.443.901
Ago-08	86.493.000	163.835.952	250.328.952
Sep-08	98.284.000	170.173.955	268.457.955
Oct-08	95.680.000	178.305.481	273.985.481
Nov-08	92.395.000	170.603.820	262.998.820
Dic-08	96.591.000	177.471.233	274.062.233
TOTAL	1.019.728.000	1.912.652.149	2.932.380.149

SERVICIOS TELEGRAFICOS - PRODUCCION Y VENTAS 2008

CORREOS PRIVADOS(UNIDADES)

Mes	Teleg.Colac.	Totales
Ene-08	78.191	78.191
Feb-08	77.013	77.013
Mar-08	89.690	89.690
Abr-08	97.788	97.788
May-08	92.726	92.726
Jun-08	80.677	80.677
Jul-08	82.779	82.779
Ago-08	72.942	72.942
Sep-08	86.417	86.417
Oct-08	82.757	82.757
Nov-08	99.916	99.916
Dic-08	96.075	96.075
Totales	1.036.971	1.036.971

CORREO OFICIAL(UNIDADES)

Mes	Teleg.Simple	Teleg.Colac.	Teleg.Lab.	Totales
Ene-08	106.000	6.000	241.000	353.000
Feb-08	134.000	6.000	286.000	426.000
Mar-08	150.000	6.000	281.000	437.000
Abr-08	167.000	7.000	311.000	485.000
May-08	164.000	7.000	249.000	420.000
Jun-08	151.000	5.000	226.000	382.000
Jul-08	154.000	6.000	243.000	403.000
Ago-08	137.000	5.000	224.000	366.000
Sep-08	166.000	6.000	249.000	421.000
Oct-08	164.000	7.000	246.000	417.000
Nov-08	146.000	6.000	227.000	379.000
Dic-08	135.000	5.000	244.000	384.000
Totales	1.774.000	72.000	3.027.000	4.873.000

TOTAL SERVICIOS TELEGRAFICOS(UNIDADES)

Mes	Teleg.Simple	Teleg.Colac.	Teleg.Laboral	Totales
Ene-08	106.000	84.191	241.000	431.191
Feb-08	134.000	83.013	286.000	503.013
Mar-08	150.000	95.690	281.000	526.690
Abr-08	167.000	104.788	311.000	582.788
May-08	164.000	99.726	249.000	512.726
Jun-08	151.000	85.677	226.000	462.677
Jul-08	154.000	88.779	243.000	485.779
Ago-08	137.000	77.942	224.000	438.942
Sep-08	166.000	92.417	249.000	507.417
Oct-08	164.000	89.757	246.000	499.757
Nov-08	146.000	105.916	227.000	478.916
Dic-08	135.000	101.075	244.000	480.075
Totales	1.774.000	1.108.971	3.027.000	5.909.971

TOTAL VENTAS SERVICIOS TELEGRAFICOS

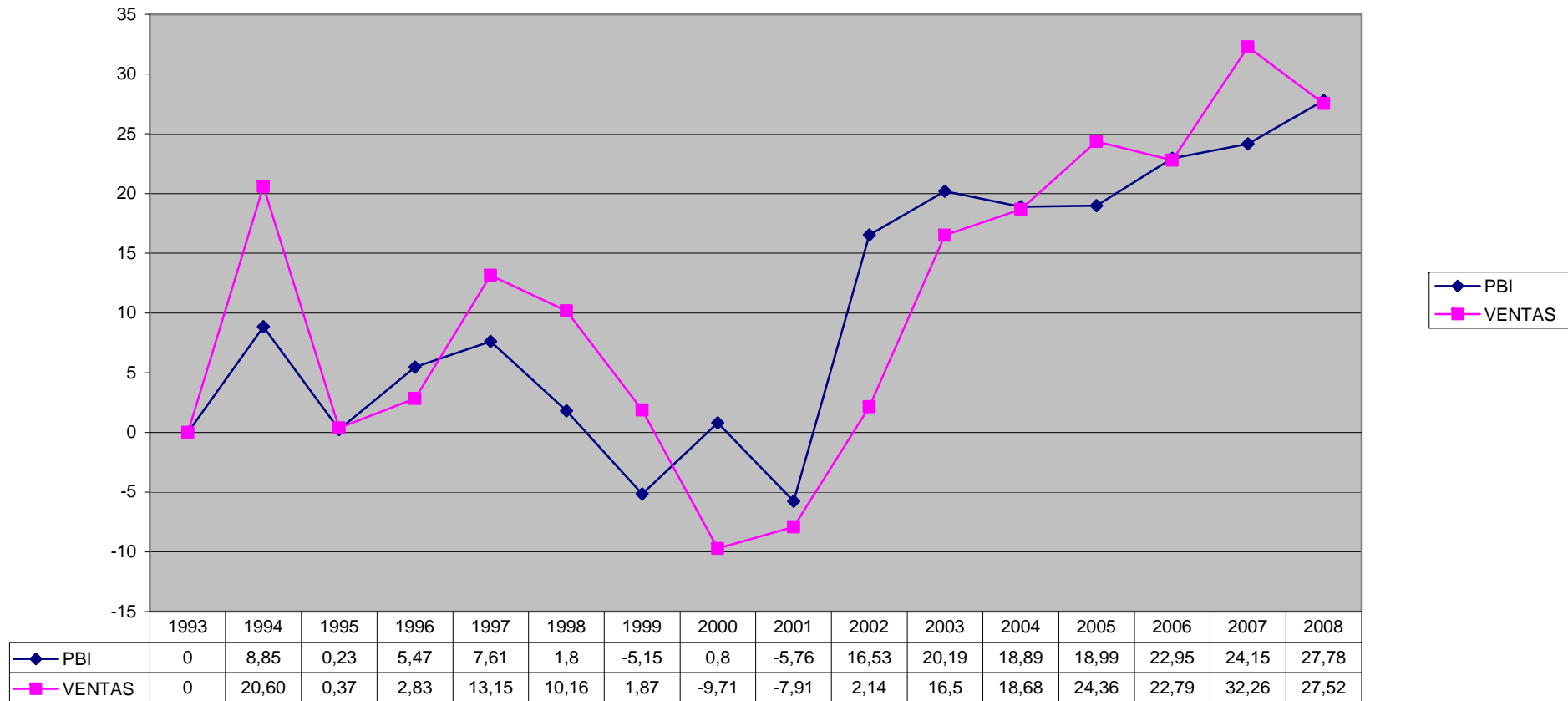
PERIODO	C.OFICIAL	C.PRIVADOS	TOTAL VENTAS S/IVA
Ene-08	2.883.000	854.628	3.737.628
Feb-08	4.634.000	841.752	5.475.752
Mar-08	4.862.000	980.312	5.842.312
Abr-08	6.110.000	1.068.823	7.178.823
May-08	5.820.000	1.013.495	6.833.495
Jun-08	5.266.000	881.800	6.147.800
Jul-08	5.184.000	904.774	6.088.774
Ago-08	5.512.000	797.256	6.309.256
Sep-08	6.644.000	944.538	7.588.538
Oct-08	5.726.000	904.534	6.630.534
Nov-08	5.485.000	1.092.082	6.577.082
Dic-08	4.654.000	1.050.100	5.704.100
TOTAL	62.780.000	11.334.093	74.114.093

SERVICIOS MONETARIOS - PRODUCCION Y VENTAS

Mes	Giros Post.	Giros Teleg.	Otros Serv.Mon.	Totales
Ene-08	37.000	42.000	163.000	242.000
Feb-08	38.000	39.000	164.000	241.000
Mar-08	37.000	37.000	157.000	231.000
Abr-08	37.000	39.000	162.000	238.000
May-08	38.000	37.000	163.000	238.000
Jun-08	37.000	36.000	156.000	229.000
Jul-08	41.000	36.000	167.000	244.000
Ago-08	35.000	33.000	150.000	218.000
Sep-08	40.000	36.000	160.000	236.000
Oct-08	36.000	36.000	163.000	235.000
Nov-08	35.000	32.000	150.000	217.000
Dic-08	34.000	36.000	171.000	241.000
Totales	445.000	439.000	1.926.000	2.810.000

PERIODO	C.OFICIAL	TOTAL VENTAS S/IVA
Ene-08	6.947.000	6.947.000
Feb-08	7.282.000	7.282.000
Mar-08	7.145.000	7.145.000
Abr-08	7.228.000	7.228.000
May-08	8.541.000	8.541.000
Jun-08	7.337.000	7.337.000
Jul-08	7.970.000	7.970.000
Ago-08	8.503.000	8.503.000
Sep-08	8.603.000	8.603.000
Oct-08	8.905.000	8.905.000
Nov-08	8.240.000	8.240.000
Dic-08	9.798.000	9.798.000
TOTAL	96.499.000	96.499.000

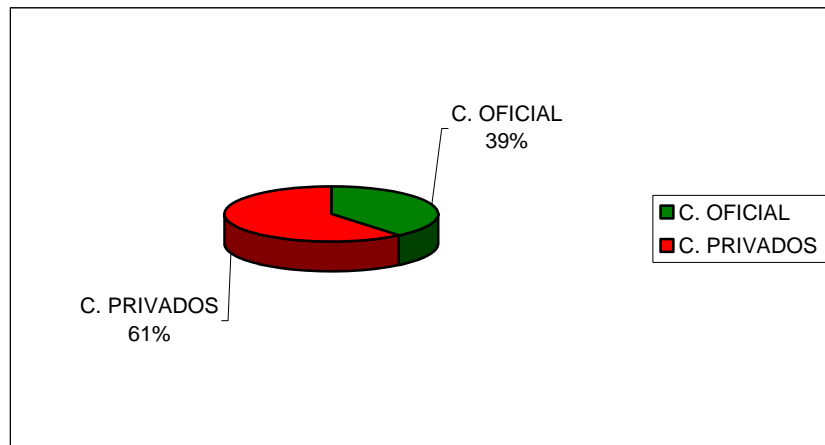
EVOLUCION ANUAL DEL PBI Y DE LAS VENTAS EN EL MERCADO POSTAL ARGENTINO RESPECTO DEL AÑO ANTERIOR (a valores corrientes)



ASPECTOS GENERALES DEL MERCADO POSTAL, TELEGRAFICO, MONETARIO Y OTROS

Estructura del Mercado (en % sobre el total de la facturación)

En el gráfico siguiente se muestra la composición del Mercado Postal respecto de la facturación total para el año 2008, donde el Correo Oficial generó el 39% de los ingresos y los Operadores Postales Privados el 61%.

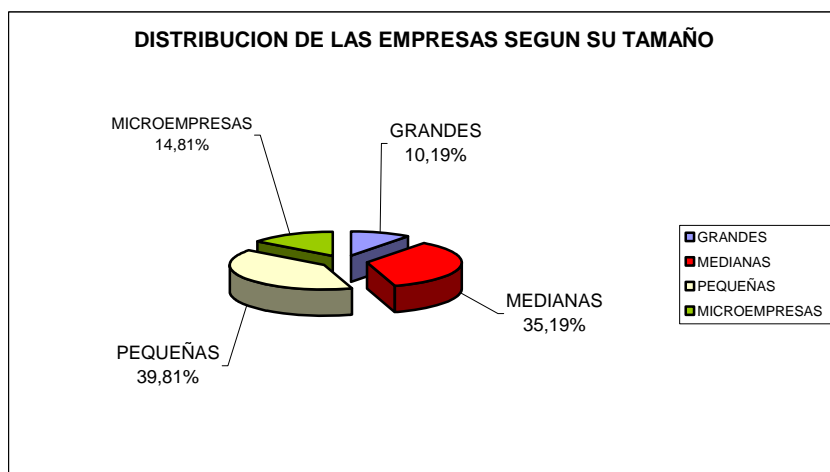


Clasificación de las Empresas

En base a la metodología establecida por Resolución 675/02 de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional que posibilita determinar la condición de grande, mediana, pequeña y micro empresa, se estableció la composición porcentual de las empresas que operan en el Mercado de los Correos Privados inscriptos de acuerdo con su tamaño y sus ventas. Los resultados en términos de participación en el mercado fueron los siguientes:

Distribución según su tamaño

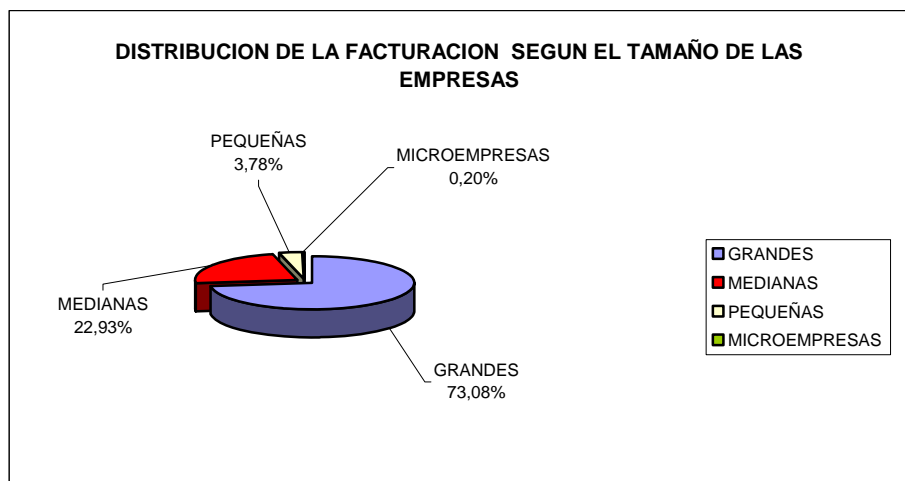
Grandes Empresas	10,19%
Medianas	35,19%
Pequeñas	39,81%
Microempresas	14,81%



En cuanto al tamaño de las empresas hubo algunas variaciones respecto del año anterior. Donde más se notó es en las medianas que del 24% ascendieron al 36% y las grandes pasaron del 8 al 10%, mientras que las microempresas cayeron de un 24% a un 14%.

Distribución según sus ventas:

Grandes Empresas	73,08% de la facturación
Medianas	23,93% de la facturación
Pequeñas	3,78% de la facturación
Microempresas	0,20%.de la facturación



Los porcentajes con que participan en la facturación cada uno de los grupos se mantuvieron bastante similares a los del año 2007. El único cambio fue un 3% que pasó de las medianas empresas a las grandes.

Los gráficos precedentes son muy ilustrativos respecto al grado de concentración del mercado que manejan los Operadores Postales Privados, con el 73% de la facturación en poder del 10% de las empresas inscriptas (un total de 128 al cierre del año 2008).

No obstante, en este punto cabe mantener la aclaración que se hiciera en el Informe del año anterior, en cuanto a que la variación porcentual en la cantidad de empresas que integran cada grupo respecto del año 2007, obedece a la incidencia de dos factores:

- a) la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional no modificó la escala de niveles máximos de valor de las ventas totales anuales según sector de actividad y que es la base para definir la condición de las empresas y
- b) Los precios de los productos del mercado postal registraron aumentos significativos que incidió en la facturación.

EVOLUCION DEL PIB Y DE LAS VENTAS DEL SECTOR

Por sexto año consecutivo la actividad económica de Argentina mantuvo una elevada tasa de crecimiento. El Producto Interno Bruto (PIB) creció en el año 2008 un 7,0%, acumulando un alza de 63,3% respecto al mínimo registrado en el año 2002 y superando en un 33,3% al anterior máximo alcanzado en el año 1998.

En esta expansión del PIB el agregado del sector servicios "Transportes, almacenamiento y comunicaciones", contribuyó con un 14,6%.

En relación con el sector postal el aumento en el nivel de actividad y de los precios determinó un incremento de la facturación del 27,2% respecto del año 2007, en correlación con el crecimiento del PIB a valores corrientes del 27,8%, es decir considerando las variables cuantitativas y de precios. En el gráfico de la página 28 puede observarse el comportamiento en el tiempo de la facturación del sector postal y del PIB a valores corrientes.

ENVIOS POR HABITANTE Y POR AÑO

El siguiente cuadro muestra la evolución de la cantidad de envíos por habitante por año de países desarrollados como EE.UU., Francia, España y Gran Bretaña y los países del MERCOSUR.

PAIS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
EE.UU de AMERICA	734,36	S/D	706,11	659,99	646,85	N/D	N/D	667	704	667
FRANCIA	442,75	447,57	435,78	294,99	286	317,69	312,59	290	301	291
ESPAÑA	119,50	122	128,44	107,52	133,43	127,35	N/D	N/D	N/D	N/D
GRAN BRETAÑA	324,77	336,48	N/D	354,27	360,77	361,11	355,94	344	335	N/D
BRASIL	33,13	50,90	56,11	56,07	48,45	44,11	38,79	46,95	46,69	48,79
ARGENTINA	27,91	28,49	27,46	24,02	24,48	25,67	27,95	31,58	35,04	35,07
URUGUAY	6,91	7,53	7,92	7,61	6,94	6,34	5,67	6,16	7,03	8,22
PARAGUAY	0,37	0,31	0,26	0,19	0,19	0,11	0,31	0,35	0,43	0,40

FUENTE: 1999/2007- Estadísticas de los servicios postales - UPU
1999/2008 - Administraciones Postales respectivas (Mercosur)

PRECIOS

El precio promedio global de los servicios postales registró un incremento del 21,2% respecto del año 2007, como consecuencia de un aumento de los precios del 20,4% para el Correo Oficial y del 34,9% para los Operadores Postales Privados. Esto muestra claramente el importante efecto precio sobre la facturación total de estos servicios, al que se hizo referencia en el apartado respectivo.

AÑO	GLOBAL	C.OFICIAL	C.PRIVADOS
1993	1,28	0,73	2,61
1994	1,33	0,79	2,25
1995	1,23	0,84	1,94
1996	1,18	0,94	1,55
1997	1,07	0,96	1,18
1998	1,11	1,08	1,12
1999	0,96	0,99	0,94
2000	0,84	0,92	0,79
2001	0,82	0,87	0,79
2002	0,96	1,01	0,93
2003	1,06	1,18	0,99
2004	1,18	1,21	1,17
2005	1,28	1,20	1,32
2006	1,41	1,23	1,54
2007	1,62	1,47	1,72
2008	2,10	1,77	2,32

NIVEL DE EMPLEO

No se puede desconocer la importancia que para la operatividad del Servicio de Correos tiene la mano de obra, que constituye el rubro de mayor peso en el costo del servicio. Al respecto y tal como lo muestra el cuadro siguiente, se mantuvo por cuarto año consecutivo la tendencia creciente iniciada en el año 2005, registrando en el año 2008 un aumento del 4,61% respecto del año 2007, para el total de las empresas del sector postal.

El empleo en el Correo Oficial creció un 5,96% y en el conjunto de los Correos Privados inscriptos el 3,71%.

AÑO	C.ARGENTINO	VAR.% C. OFICIAL	C.PRIVADOS	VAR.% C. PRIV.	TOTALES	VAR.% TOTAL
1997	18.931		21.118		40.049	
1998	15.568	-17,76%	20.012	-5,24%	35.580	-11,16%
1999	15.451	-0,75%	19.623	-1,94%	35.074	-1,42%
2000	12.934	-16,29%	19.051	-2,91%	31.985	-8,81%
2001	12.697	-1,83%	18.223	-4,35%	30.920	-3,33%
2002	12.383	-2,47%	16.457	-9,69%	28.840	-6,73%
2003	11.873	-4,12%	16.169	-1,75%	28.042	-2,77%
2004	12.162	2,43%	15.740	-2,65%	27.902	-0,50%
2005	12.703	4,45%	16.522	4,97%	29.225	4,74%
2006	12.833	1,02%	18.438	11,60%	31.271	7,00%
2007	13.423	4,60%	20.023	8,60%	33.446	6,96%
2008	14.223	5,96%	20.765	3,71%	34.988	4,61%

FUENTE DE LAS ESTADISTICAS DEL MERCADO POSTAL, TELEGRAFICO Y MONETARIO: Estudios en Materia Postal - Gerencia de Servicios Postales - Comisión Nacional de Comunicaciones

CALIDAD DE SERVICIO

- ORDEN NACIONAL**
 - ORDEN INTERNACIONAL**
-

CONTROL DE CALIDAD EN EL ORDEN NACIONAL

La Comisión Nacional de Comunicaciones en su condición de Ente Regulador de la actividad postal, realiza operativos de Control de Calidad, monitoreando los servicios a cargo de los distintos prestadores a través de la imposición de "cartas de prueba o cartas testigo".

La metodología de estos Operativos, denominados Evaluación del Servicio Postal (ESEP), fue diseñada en el marco de un Proyecto Financiado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) cuyo desarrollo e implementación se realizó entre los años 1993/1994.

En el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires los mismos son diagramados, organizados y monitoreados por el área Estudios en Materia Postal de la Gerencia de Servicios Postales.

Para los Operativos de Control a realizarse en el resto del país y con la finalidad de brindarle a la ejecución de los mismos la profesionalidad requerida, una mayor reserva y confiabilidad en el manejo de la información obtenida, se optó por delegar las tareas de campo y los informes respectivos en diferentes Universidades Nacionales del interior, para lo cual la CNC ha celebrado Convenios de Asistencia Técnica.

El sistema de gestión y control de calidad deberá girar en orden a monitorear e informar debidamente sobre las condiciones de seguridad, celeridad y confiabilidad de los servicios, para satisfacer las expectativas de clientes, como así también parámetros internacionales mínimos.

OBJETIVOS:

El principal objetivo en la realización de los Operativos ESEP es evaluar el "nivel de calidad" del servicio postal, a través de una muestra confiable y representativa de cartas testigo.

Atributos a Medir

- Plazo de entrega (norma de distribución o estándar): demora promedio.
- Eficacia o Confiabilidad.
- Eficiencia (porcentaje de cartas de prueba recibidas en el plazo pactado con los clientes / usuarios)
- Defectos de forma (cartas sin matasello, con matasello ilegible, mal fechadas, rotas o expoliadas, etc)
- Regularidad o desvío estándar: (es decir la dispersión en + o en - respecto de la media)

En el año 2008 se realizaron nueve (9) operativos de control de calidad, de los cuales 4 (cuatro) se ejecutaron en la ciudad de San Miguel de Tucumán, cuatro (4) en Mendoza Capital y uno (1) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En todos los operativos el estándar medido fue el correo local (intercambio de cartas de prueba en una misma ciudad) y los parámetros comunes fueron:

Metodología de Evaluación:	Cartas Testigo
Muestra Estadística:	240 piezas
Cantidad de Receptores	24
Nivel de Confianza:	95%
Margen de Error:	6,32%

A continuación se hace una síntesis con los principales resultados obtenidos en cada uno de ellos

ESEP URBANO 01/2008

Empresa Evaluada: Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudad Relevada: Mendoza
Valor del Servicio: \$1,00
Tipo de Servicio: Carta Simple
Estándar Medido: Correo Local
Fecha del Operativo: 21/07/08 al 04/08/08
Unidad Ejecutora: Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)		
Piezas recibidas:	222	Porcentaje de arribos:	92,50%
Piezas Perdidas:	16	Porcentaje de pérdidas:	6,67%
Piezas dev. al Rtte.:	2	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,83%

El prestador evaluado no alcanzó el nivel de confianza esperado (95%) alcanzando el 92,50%

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 5 días
 Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 3,65 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante superó ampliamente la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 62,16% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Mal Fechadas:	20,27%
Matasello ilegible:	18,92%
Sin Matasello:	17,57%
Mat. Ileg.y Mal Fechadas:	5,41%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 32,43% de las piezas recibidas; según cuadro de rendimientos siguiente:

ESEP URBANO 01/2008														
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA														
IMPOSICION	DEMORA (en dias)							Total	DEMORAS		No Re-	No Anali-	Devtas. al	TOTAL
DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5	Recibidas	MEDIA	DESVIO	cibidas	zadas	Remitente	ENVIADAS
01=>21/07/08	0	8	5	1	0	2	4	20	3,40	3,70	2	0	2	24
02=>22/07/08	0	7	6	0	2	1	5	21	4,19	4,52	3	0	0	24
03=>23/07/08	0	5	0	4	2	3	7	21	5,62	4,59	3	0	0	24
04=>24/07/08	0	0	5	2	4	2	11	24	6,04	3,65	0	0	0	24
05=>28/07/08	0	2	7	2	3	0	10	24	5,58	4,36	0	0	0	24
06=>29/07/08	0	8	0	3	0	1	11	23	4,65	3,35	1	0	0	24
07=>30/07/08	0	2	4	0	1	7	8	22	5,14	3,01	2	0	0	24
08=>31/07/08	0	7	0	0	6	3	7	23	4,13	2,46	1	0	0	24
09=>01/08/08	0	0	3	4	2	3	9	21	5,86	3,31	3	0	0	24
10=>04/08/08	0	2	1	5	3	1	11	23	5,23	2,78	1	0	0	24
TOTALES:	0	41	31	21	23	23	83	222	5,00	3,65	16	0	2	240
% SIMPLE	0,00	18,47	13,96	9,46	10,36	10,36	37,39	100,00						
% ACUMULADO	0,00	18,47	32,43	41,89	52,25	62,61	100,00							

ESEP URBANO 02/2008

Empresa Evaluada:	Organización Coordinadora Argentina S.R.L.
Ciudad Relevada:	Mendoza
Valor del Servicio:	\$2,80
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	21/07/08 al 04/08/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)	Porcentaje de arribos:	90,83%
Piezas recibidas:	218	Porcentaje de pérdidas:	8,75%
Piezas Perdidas:	21	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,42%
Piezas devtas. al Rtte.:	1		

El prestador evaluado no alcanzó el nivel de confianza esperado del 95%, solo alcanzó el 90,83%

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 5,79 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,18 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante está muy por encima de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 33,95% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Mal Fechadas:	30,73%
Matasello ilegible:	1,38%
Sin Matasello:	1,38%
Mat. Ileg.y Mal Fechadas:	0,46%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, ninguna pieza cumplió con el estándar previsto según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 02/2008															
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA															
IMPOSICION	DEMORA (en días)								Total	DEMORAS		No Recibidas	No Analizadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		Recibidas	MEDIA				
01==>21/07/08	0	0	0	4	3	4	10	21	5,24	1,58	3	0	0	24	
02==>22/07/08	0	0	0	0	0	4	18	22	6,32	0,95	2	0	0	24	
03==>23/07/08	0	0	0	0	0	10	12	22	5,73	0,77	2	0	0	24	
04==>24/07/08	0	0	0	0	5	8	9	22	5,95	2,87	2	0	0	24	
05==>28/07/08	0	0	0	5	8	2	5	20	5,25	2,99	3	0	1	24	
06==>29/07/08	0	0	0	8	6	3	5	22	4,45	1,84	2	0	0	24	
07==>30/07/08	0	0	0	1	2	6	14	23	6,13	1,74	1	0	0	24	
08==>31/07/08	0	0	0	0	3	6	12	21	6,57	2,09	3	0	0	24	
09==>01/08/08	0	0	0	0	0	6	17	23	7,04	2,48	1	0	0	24	
10==>04/08/08	0	0	0	5	7	3	7	22	5,14	2,49	2	0	0	24	
TOTALES:	0	0	0	23	34	52	109	218	5,79	2,18	21	0	1	240	
% SIMPLE	0,00	0,00	0,00	10,55	15,60	23,85	50,00	100,00							
% ACUMULADO	0,00	0,00	0,00	10,55	26,15	50,00	100,00								

ESEP URBANO 03/2008

Empresa Evaluada: Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudad Relevada: San Miguel de Tucumán
Valor del Servicio: \$1,00
Tipo de Servicio: Carta Simple
Estándar Medido: Correo Local
Fecha del Operativo: 14/07/08 al 25/07/08
Unidad Ejecutora: Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)	Porcentaje de arribos:	92,92%
Piezas recibidas:	223	Porcentaje de pérdidas:	7,08%
Piezas Perdidas:	17	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,00%
Piezas devtas. al Rtte.:	0		

El prestador evaluado no logró satisfacer el objetivo esperado (nivel de confianza 95%) pues solo el 92,92% de las cartas llegaron a destino.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 2,91 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,13 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante es superior a la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 68,61% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Sin Matasello:	23,77%
Matasello ilegible:	39,91%
Mal Fechadas:	3,14%
Mat. Ileg. y Mal Fech.	1,79%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 52,92% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 03/2008														
ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN														
IMPOSICION	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5		D>5	MEDIA				
01=>14/07/08	0	7	6	3	2	1	4	23	2,91	2,04	1	0	0	24
02=>15/07/08	0	3	10	4	2	2	1	22	2,73	1,49	2	0	0	24
03=>16/07/08	1	8	6	0	3	2	1	21	2,29	1,68	3	0	0	24
04=>17/07/08	0	8	2	3	7	3	1	24	2,96	1,73	0	0	0	24
05=>18/07/08	0	1	6	10	6	0	0	23	2,91	0,85	1	0	0	24
06=>21/07/08	0	8	7	4	3	0	0	22	2,09	1,06	2	0	0	24
07=>22/07/08	0	12	6	2	0	0	0	20	1,50	0,69	4	0	0	24
08=>23/07/08	0	11	6	2	0	2	3	24	2,58	2,43	0	0	0	24
09=>24/07/08	0	7	0	2	5	4	4	22	4,36	3,62	2	0	0	24
10=>25/07/08	0	0	3	6	3	2	8	22	4,68	2,19	2	0	0	24
TOTALES:	1	65	52	36	31	16	22	223	2,91	2,13	17	0	0	240
% SIMPLE	0,45	29,15	23,32	16,14	13,90	7,17	9,87	100,00						
% ACUMULADO	0,45	29,60	52,92	69,06	82,96	90,13	100,00							

ESEP URBANO 04/2008

Empresa Evaluada:	Organización Coordinadora Argentina S.R.L
Ciudad Relevada:	San Miguel de Tucumán
Valor del Servicio:	\$2,80
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	14/07/08 al 25/07/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)	Porcentaje de arribos:	95,42%
Piezas recibidas:	229	Porcentaje de pérdidas:	4,58%
Piezas Perdidas:	11	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,00%
Piezas devtas. al Rtte.:	0		

El prestador evaluado logró el objetivo buscado, ya que el 95,42% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 3,96 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,81 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante prácticamente duplica la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 26,64% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Sin Matasello	3,06%
Matasello ilegible:	6,99%
Mal Fechadas:	16,16%
Mat. Ileg. Y Mal Fech.	0,44%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 37,99% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 04/2008															
ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN															
IMPOSICION	DEMORA (en días)							Total	DEMORAS		No Re-	No Anali-	Devtas. al	TOTAL	
DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5	Recibidas	MEDIA	DESVIO	cebidas	zadas	Remitente	ENVIADAS	
01==>14/07/08	0	2	9	7	2	3	1	24	3,08	1,86	0	0	0	24	
02==>15/07/08	0	7	9	1	0	3	4	24	2,96	2,27	0	0	0	24	
03==>16/07/08	0	7	7	1	3	3	3	24	3,33	2,84	0	0	0	24	
04==>17/07/08	0	11	0	6	4	1	2	24	2,83	2,33	0	0	0	24	
05==>18/07/08	0	0	12	1	0	0	10	23	4,43	2,95	1	0	0	24	
06==>21/07/08	0	0	0	1	0	8	13	22	5,95	1,29	2	0	0	24	
07==>22/07/08	0	3	7	3	3	2	5	23	4,22	3,42	1	0	0	24	
08==>23/07/08	0	0	1	8	6	5	2	22	4,00	1,20	2	0	0	24	
09==>24/07/08	0	0	4	6	5	1	6	22	5,23	4,05	2	0	0	24	
10==>25/07/08	0	0	8	8	0	2	3	21	3,86	3,28	3	0	0	24	
TOTALES:	0	30	57	42	23	28	49	229	3,96	2,81	11	0	0	240	
% SIMPLE	0,00	13,10	24,89	18,34	10,04	12,23	21,40	100,00							
% ACUMULADO	0,00	13,10	37,99	56,33	66,38	78,60	100,00								

ESEP URBANO 05/2008

Empresa Evaluada:	Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudad Relevada:	Mendoza Capital
Valor del Servicio:	\$1,00
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	10/11/08 al 21/11/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)		
Piezas recibidas:	209	Porcentaje de arribos:	87,08%
Piezas Perdidas:	31	Porcentaje de pérdidas:	12,92%
Piezas devtas. al Rtte.:	0	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,00%

El prestador evaluado no logró alcanzar el objetivo buscado, ya que solo el 87,08% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 4,45 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 3,63 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante supera ampliamente la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 53,59% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	19,62%
Sin Matasello:	14,83%
Mal Fechadas	13,88%
Mat. Ileg. Y Mal Fech.	5,26%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 39,71% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 05/2008															
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA															
IMPOSICION	DEMORA (en días)								Total Recibidas	DEMORAS		No Recibidas	No Analizadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01==>10/11/08	0	4	6	2	1	0	8	21	4,90	4,16	3	0	0	24	
02==>11/11/08	0	2	4	5	0	4	8	23	5,04	3,52	1	0	0	24	
03==>12/11/08	0	0	8	0	4	3	7	22	5,05	3,27	2	0	0	24	
04==>13/11/08	0	6	0	3	5	0	8	22	4,55	3,23	2	0	0	24	
05==>14/11/08	0	0	8	5	0	4	5	22	4,14	2,55	2	0	0	24	
06==>17/11/08	0	7	2	6	3	0	4	22	3,50	3,14	2	0	0	24	
07==>18/11/08	0	4	8	4	0	1	5	22	3,45	2,87	2	0	0	24	
08==>19/11/08	0	9	5	0	0	1	5	20	3,90	4,78	4	0	0	24	
09==>20/11/08	0	6	0	1	6	2	4	19	4,84	4,26	5	0	0	24	
10==>21/11/08	0	0	4	5	3	0	4	16	5,38	4,56	8	0	0	24	
TOTALES:	0	38	45	31	22	15	58	209	4,45	3,63	31	0	0	240	
% SIMPLE	0,00	18,18	21,53	14,83	10,53	7,18	27,75	100,00							
% ACUMULADO	0,00	18,18	39,71	54,55	65,07	72,25	100,00								

ESEP URBANO 06/2008

Empresa Evaluada:	Correo Andreani S.A.
Ciudad Relevada:	Mendoza Capital
Valor del Servicio:	\$3,70
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	10/11/08 al 21/11/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)		
Piezas recibidas:	237	Porcentaje de arribos:	98,75%
Piezas Perdidas:	3	Porcentaje de pérdidas:	1,25%
Piezas devtas. al Rtte.:	0	Porcentaje de dev.al Rte.:	0%

El prestador evaluado superó el objetivo buscado ya que el 98,75% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 1,95 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 0,59 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra dentro de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 22,36% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	16,03%
Mal Fechadas	5,91%
Mat. Ileg. y Mal Fech.	0,42%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto el 88,18% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 06/2008														
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA														
IMPOSICION	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5		D>5	MEDIA				
01=>10/11/08	0	0	22	1	1	0	0	24	2,13	0,45	0	0	0	24
02=>11/11/08	0	0	17	7	0	0	0	24	2,29	0,46	0	0	0	24
03=>12/11/08	0	2	22	0	0	0	0	24	1,92	0,28	0	0	0	24
04=>13/11/08	0	5	14	3	0	0	0	22	1,91	0,61	2	0	0	24
05=>14/11/08	0	2	22	0	0	0	0	24	1,92	0,28	0	0	0	24
06=>17/11/08	0	3	19	1	1	0	0	24	2,00	0,59	0	0	0	24
07=>18/11/08	0	3	20	1	0	0	0	24	1,92	0,41	0	0	0	24
08=>19/11/08	1	1	13	8	1	0	0	24	2,29	0,81	0	0	0	24
09=>20/11/08	0	4	16	4	0	0	0	24	2,00	0,59	0	0	0	24
10=>21/11/08	1	18	4	0	0	0	0	23	1,13	0,46	1	0	0	24
TOTALES:	2	38	169	25	3	0	0	237	1,95	0,59	3	0	0	240
% SIMPLE	0,84	16,03	71,31	10,55	1,27	0,00	0,00	100,00						
% ACUMULADO	0,84	16,87	88,18	98,73	100,00	100,00	100,00							

ESEP URBANO 07/2008

Empresa Evaluada:	Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudad Relevada:	San Miguel de Tucumán
Valor del Servicio:	\$1,00
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	10/11/08 al 21/11/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240 (100%)	Porcentaje de arribos:	97,10%
Piezas recibidas:	233	Porcentaje de pérdidas:	2,90%
Piezas Perdidas:	7	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,00%
Piezas devtas. al Rtte.:	0		

El prestador evaluado superó el objetivo buscado, ya que el 97,10% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 2,96 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,32 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante supera a la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 52,79% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	27,04%
Sin Matasello:	14,16%
Mal Fechadas	10,30%
Mat. Ileg. y Mal Fech.	1,29%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto sólo el 52,79% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 07/2008														
ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN														
IMPOSICION	DEMORA (en días)							Total	DEMORAS		No Re-	No Anali-	Devtas. al	TOTAL
DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5	Recibidas	MEDIA	DESVIO	cibidas	zadas	Remitente	ENVIADAS
01=>10/11/08	0	3	4	8	5	0	4	24	3,58	2,19	0	0	0	24
02=>11/11/08	1	5	8	5	0	2	3	24	3,17	2,99	0	0	0	24
03=>12/11/08	0	7	9	0	1	1	6	24	3,42	2,98	0	0	0	24
04=>13/11/08	0	10	1	5	4	1	3	24	3,13	2,66	0	0	0	24
05=>14/11/08	0	3	6	8	3	0	4	24	3,58	2,67	0	0	0	24
06=>17/11/08	0	12	5	3	1	0	2	23	2,13	1,77	1	0	0	24
07=>18/11/08	0	6	7	4	1	0	5	23	2,96	2,06	1	0	0	24
08=>19/11/08	0	13	3	0	1	5	2	24	2,54	2,04	0	0	0	24
09=>20/11/08	0	10	0	2	8	1	0	21	2,52	1,54	3	0	0	24
10=>21/11/08	3	2	5	9	1	2	0	22	2,41	1,40	2	0	0	24
TOTALES:	4	71	48	44	25	12	29	233	2,96	2,32	7	0	0	240
% SIMPLE	1,72	30,47	20,60	18,88	10,73	5,15	12,45	100,00						
% ACUMULADO	1,72	32,19	52,79	71,67	82,40	87,55	100,00							

ESEP URBANO 08/2008

Empresa Evaluada:	Correo Andreani S.A.
Ciudad Relevada:	San Miguel de Tucumán
Valor del Servicio:	\$ 3,70
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	10/11/08 al 21/11/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240	Porcentaje de arribos:	98,33%
Piezas recibidas:	236	Porcentaje de pérdidas:	1,67%
Piezas Perdidas:	4	Porcentaje de dev.al Rte.:	0,00%
Piezas devtas. al Rtte.:	0		

El prestador evaluado superó el objetivo buscado, ya que el 98,33% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 1,43 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 0,81 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante está dentro de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 44,49% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	31,78%
Sin Matasello:	0,85%
Mal Fechadas	7,20%
Mat. Ileg. y Mal Fech.	4,66%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto el 91,10% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 08/2008														
ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN														
IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>10/11/08	0	2	17	3	0	1	0	23	2,17	0,78	1	0	0	24
02=>11/11/08	0	21	1	0	1	0	0	23	1,17	0,65	1	0	0	24
03=>12/11/08	0	19	1	2	1	1	0	24	1,50	1,10	0	0	0	24
04=>13/11/08	0	20	2	1	1	0	0	24	1,29	0,75	0	0	0	24
05=>14/11/08	0	10	9	3	0	2	0	24	1,96	1,16	0	0	0	24
06=>17/11/08	0	15	7	2	0	0	0	24	1,46	0,66	0	0	0	24
07=>18/11/08	0	18	6	0	0	0	0	24	1,25	0,44	0	0	0	24
08=>19/11/08	0	24	0	0	0	0	0	24	1,00	0,00	0	0	0	24
09=>20/11/08	0	21	1	0	0	0	0	22	1,05	0,21	2	0	0	24
10=>21/11/08	1	15	5	3	0	0	0	24	1,42	0,78	0	0	0	24
TOTALES:	1	165	49	14	3	4	0	236	1,43	0,81	4	0	0	240
% SIMPLE	0,42	69,92	20,76	5,93	1,27	1,69	0,00	100,00						
% ACUMULADO	0,42	70,34	91,10	97,03	98,30	100,00	100,00							

ESEP URBANO 09/2008

Empresa Evaluada:	Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudad Relevada:	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Valor del Servicio:	\$1,00
Tipo de Servicio:	Carta Simple
Estándar Medido:	Correo Local
Fecha del Operativo:	10/11/08 al 21/11/08
Unidad Ejecutora:	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán

Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

Total de piezas:	240	Porcentaje de arribos:	97,5%
Piezas recibidas:	234	Porcentaje de pérdidas:	2,5%
Piezas Perdidas:	6	Porcentaje de dev.al Rte.:	0%
Piezas devtas. al Rtte.:	0		

El prestador evaluado superó el objetivo buscado, ya que el 97,5% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

Celeridad del Servicio

Demora promedio general: 1,85 días
Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 1,25 días

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra dentro de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 28,21% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	19,23%
Sin Matasello:	1,71%
Mal Fechadas	5,56%
Mat. Ileg. y Mal Fech.	1,71%

Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto el 79,49% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 09/2008														
ORIGEN-DESTINO : CDAD. AUTON. DE BUENOS AIRES														
IMPOSICION	DEMORA (en días)							Total	DEMORAS		No Re-	No Anali-	Devtas. al	TOTAL
DIA.FECHA	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5	Recibida:	MEDIA	DESVIO	cibidas	zadas	Remitente	ENVIADAS
01=>10/11/08	0	13	6	3	1	0	0	23	1,61	0,89	1	0	0	24
02=>11/11/08	0	16	7	1	0	0	0	24	1,38	0,58	0	0	0	24
03=>12/11/08	0	11	10	2	0	1	0	24	1,75	0,94	0	0	0	24
01=>13/11/08	0	8	7	3	5	1	0	24	2,33	1,27	0	0	0	24
05=>14/11/08	0	6	11	5	1	1	0	24	2,17	1,01	0	0	0	24
06=>17/11/08	0	13	3	6	1	0	1	24	2,04	1,60	0	0	0	24
07=>18/11/08	1	12	7	3	0	0	1	24	1,75	1,36	0	0	0	24
08=>19/11/08	2	16	4	0	0	0	1	23	1,30	1,15	1	0	0	24
09=>20/11/08	1	10	6	4	0	1	0	22	1,77	1,11	2	0	0	24
10=>21/11/08	1	6	9	2	3	0	1	22	2,36	1,84	2	0	0	24
TOTALES:	5	111	70	29	11	4	4	234	1,85	1,25	6	0	0	240
% SIMPLE	2,14	47,44	29,91	12,39	4,70	1,71	1,71	100,00						
% ACUMULADO	2,14	49,58	79,49	91,88	96,58	98,29	100,00							

CONTROL DE CALIDAD EN EL ORDEN INTERNACIONAL

Para garantizar el éxito de la actividad postal, los Operadores Postales necesitan estar seguros de poder ofrecer a sus clientes servicios postales confiables y de alta calidad. Ello es importante también para los reguladores/gobiernos, puesto que debido a la evolución del entorno deben asegurar servicios postales de calidad.

24º CONGRESO DE LA UNION POSTAL UNIVERSAL (UPU) - Año 2008

La mayor enseñanza extraída de los desafíos planteados por la Estrategia Postal Mundial de Bucarest (23º Congreso UPU año 2004), fue la necesidad de adoptar un enfoque dinámico al ejecutar la misma, en un entorno sectorial constantemente cambiante y donde los clientes deciden todo. La Unión Postal Universal (UPU) concluyó que un único modelo no sirve para todos, sino que el análisis regional es el marco más apropiado para tener en cuenta las necesidades, las características específicas y las prioridades de regiones y países dentro de esas regiones. Las lecciones aprendidas en la aplicación de la Estrategia Postal Mundial de Bucarest constituyen un punto de partida para la definición y la interpretación de la **Estrategia Postal de Nairobi** y para la futura evaluación de su aplicación.

Dicho aprendizaje permitió concebir los objetivos y programas de la Estrategia Postal de Nairobi (24º Congreso de la UPU año 2008) para el período 2008/2012, que se sustenta en pilares formados por cuatro objetivos destinados a afrontar desafíos específicos a nivel mundial a saber:

- 1º) mejorar la interoperabilidad, calidad y eficacia de la red postal en sus tres dimensiones (física, electrónica y financiera) para que el sector postal pueda seguir satisfaciendo las necesidades del mercado y de los clientes;
- 2º) promover un servicio postal universal adaptado al entorno social, económico y tecnológico;
- 3º) promover el desarrollo sostenible del sector postal y de su economía;
- 4º) estimular el crecimiento de los mercados y de los servicios postales.

La forma en que serán aplicados los mencionados objetivos está constituida por dieciocho (18) programas que involucran acciones que deberán ser emprendidas por los gobiernos, los reguladores, las Uniones restringidas, los operadores postales designados, los órganos permanentes de la Unión y por todas las demás partes interesadas del sector postal.

De los objetivos expuestos precedentemente, sólo se hará referencia en este capítulo a los programas vinculados con los objetivos 1º) y 2º) que están directamente relacionados con el aspecto calidad del servicio postal.

Objetivo 1º) Programa 1.1. Mejora de la calidad de servicio y de la eficacia de la red postal: Una calidad de servicio fiable y coherente que satisfaga las demandas de los clientes es de capital importancia para el desarrollo y crecimiento del sector postal y permitirá aumentar la eficacia de la red postal en sus tres dimensiones (física, económica y financiera). La UPU debería aumentar su actividad en esta materia, teniendo en cuenta principalmente las exigencias cada vez mayores de los clientes en lo referente a la calidad y la intensificación de la competencia.

Programa 1.2. Mejora de la integridad, la fiabilidad y la seguridad de los servicios postales: A medida que los clientes exigen mayor calidad se deberían abordar los aspectos mencionados para mejorar los resultados.

Programa 1.3. Mejora de las prestaciones ofrecidas a los clientes gracias al desarrollo de la interoperabilidad y de la interconexión de las redes postales nacionales a través de normas y procedimientos adecuados.

Programa 1.4: Promoción del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para mejorar el desarrollo de las redes postales: Al efecto será necesario definir y utilizar normas apropiadas a fin de asegurar el desarrollo de redes postales que operen entre sí y que se interconecten con socios importantes tales como la aduana y las aerolíneas. Para ello debería capacitarse a los trabajadores postales en el uso de las nuevas tecnologías como una oportunidad para modernizar y diversificar los productos y servicios, y no mirarlos como una amenaza.

Objetivo 2. Programa 2.1.: Fomento de la prestación de un servicio postal universal de calidad, asequible, innovador y adaptado a la evolución de las tecnologías: Para hacer posible una verdadera comunicación y comercio entre los pueblos y promover su desarrollo económico y social, los países miembros de la UPU

deberían procurar que los operadores encargados de dicha prestación, respeten las ofertas de servicios postales y las normas de calidad existentes.

Programa 2.2: Elaboración de la reglamentación y los criterios del servicio postal universal.

Programa 2.3: Acción destinada a asegurarse de que las opciones para la financiación del servicio postal universal están elaboradas y comprendidas: Analizar el problema de la financiación del servicio postal universal, en caso de que el mercado no pueda soportar los costos, es fundamental para asegurar la existencia de dicho servicio.

Programa 2.4: Mejora del acceso al servicio postal universal: Facilitar el depósito y la distribución del correo y el acceso a los servicios postales a un precio asequible sigue siendo fundamental para la UPU.

Programa 2.5: Comprensión de las ventajas económicas y sociales derivadas de un servicio postal universal viable: Los aspectos sociales y económicos del servicio universal son de capital importancia y deben ser tenidos en cuenta. Un servicio universal sostenible puede mejorar la función del servicio postal como intermediario entre las empresas y los consumidores y ofrecer beneficios a ambas partes.

Las resoluciones adoptadas por el 24º Congreso de la UPU en materia de calidad de servicio fueron las siguientes:

Resolución C 46/2008: Encuesta sobre los programas de calidad de servicio. El Congreso encargó a la Oficina Internacional de la UPU que realice una encuesta entre los Países miembros y sus operadores designados para saber si los programas en materia de calidad de servicio que aplica actualmente dicho organismo responden a sus necesidades y cuáles son los programas que más le sirven. Sobre la base del resultado de la encuesta la Oficina Internacional presentará al Consejo de Explotación Postal de 2009, recomendaciones respecto de cuales deberían mantenerse y la prioridad a asignar a los mismos.

Resolución C 48/2008: Comunicación a los Países miembros de los resultados de la evaluación de la calidad de servicio. El Congreso encargó al Consejo de Administración y al Consejo de Explotación Postal que determinen la mejor manera de publicar los resultados de las evaluaciones de la calidad de servicio alcanzado por cada operador postal de destino en lo que respecta a la distribución de los envíos de correspondencia y de encomiendas de llegada, de conformidad con las disposiciones del Convenio Postal Universal.

Resolución C 52/2008: Programa "Calidad de Servicio " para 2009-2012. El 24º Congreso decidió fijar la norma mundial en materia de calidad de servicio en J+5 (quinto día laborable después del día de depósito) y en 80% el objetivo para el cumplimiento de esa norma. Dicho objetivo debería alcanzarse en el año 2012, a través de objetivos anuales que irán aumentando progresivamente. Para ello se encargó al Consejo de Explotación Postal establecer un método ascendente basado en la esquematización de los procesos, a fin de establecer normas de servicio a nivel bilateral y a nivel regional para todos los países miembros.

Las normas de servicio, los objetivos en materia de calidad y los resultados de los controles deben ponderarse y compilarse para reflejar debidamente el desempeño de los enlaces bilaterales a nivel regional y el desempeño global a nivel de la Unión. El Consejo de Explotación Postal debe organizar y coordinar el control continuo del cumplimiento de la norma de servicio y del objetivo en materia de calidad y fijar objetivos apropiados cada vez más elevados para 2009, 2010, 2011 a fin de alcanzar el 80% en 2012.

Relación entre calidad de servicio y remuneración por concepto de gastos terminales

Resolución C 45/2008 mediante la cual se encarga al Consejo de Explotación Postal (CEP) que: a) elabore y aplique un programa piloto relativo al Sistema de Control Mundial destinado a validar las especificaciones técnicas y a realizar las revisiones que se consideren necesarias en función de los resultados obtenidos y de las observaciones formuladas por los operadores designados; b) coordine el acuerdo sobre el Sistema de Control Mundial, una vez próximo a su aplicación, en relación con el proceso de transición de los países al sistema objetivo; c) continúe la elaboración y perfeccionamiento de las normas técnicas, las modalidades de financiación, estructura de gobierno y disposiciones jurídicas necesarias para la aplicación del mismo; d) se asegure de que el Sistema de Control Mundial puede ser utilizado para la relación entre la calidad de servicio y los gastos terminales; e) que se aplique como sistema mundial de la Unión.

Región Unión Postal de las Américas , España y Portugal:

De acuerdo con el mandato conferido por la Resolución XII del Congreso de Río de Janeiro (año 2005) organizado por la UPAEP, Argentina continuó su actuación como Presidente del Grupo de Trabajo denominado "Sistema de Gestión de la Calidad", integrado por Chile, Uruguay, Costa Rica, Guatemala, Paraguay, Nicaragua,

El Salvador, España y República Dominicana; para la región de la Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP); siempre en el marco de la Estrategia Postal Mundial de Bucarest, es decir vinculándose en forma permanente con las acciones y/o medidas que adopte el Consejo de Explotación Postal de la UPU en materia de calidad de servicio postal internacional.

Como resultado de los trabajos desarrollados por el Grupo durante el ciclo 2006/2008 puede concluirse lo siguiente:

- Se generaron instrumentos periódicos de diagnóstico e información que constituyeron herramientas útiles para conocer la situación comparativa de los Sistemas de calidad de los operadores y del nivel de la Calidad de Servicio postal en la región.
- Se expuso a través de los mismos que el desempeño regional no mejora como sería deseable, motivando ello la necesidad de promover iniciativas e ideas que puedan revertir dicha situación y adoptar las medidas y decisiones inmediatas que permitan lograrlo.
- Como solución para alcanzar una mejora continua y sustentable del servicio, se instaló la necesidad de adoptar modelos validados para la gestión de la calidad por los operadores, avanzando en una concientización regional de su importancia y aplicabilidad para las empresas postales.
- Se formalizó también la Red de Responsables en Calidad como el canal para el intercambio regional de conocimientos técnicos y experiencias sobre el tema, constituyendo una vía directa de contacto que facilitará la coordinación futura de acciones o proyectos regionales.

Informe sobre la situación del Control Continuo de la Calidad de Servicio

El sistema de control continuo de medición de la calidad de los envíos de correspondencia ordinarios, organizado desde el año 2004 por la UPU, es un sistema confiable y de bajo costo que mide los plazos de transmisión de extremo a extremo del correo internacional, prioritario /avión de 20 grs. El mismo se sustenta, en gran medida en el compromiso voluntario de las administraciones postales en participar activamente en dicho programa.

Desde el año 2004, el control continuo ha pasado a ser el método principal de la Unión Postal Universal para controlar la calidad del servicio postal internacional. Para este control se emplean los últimos adelantos en el área de la informática, en especial la posibilidad de acceso a Internet desde cualquier parte del mundo. La continuidad en la ejecución de este control, aumenta considerablemente el valor de la información recibida.

Para la ejecución del control continuo los datos son enviados a través de Internet a la Oficina Internacional de la UPU, quien se encarga de su fusión y proceso. Los resultados del control se actualizan todas las semanas y son publicados en la página web de la UPU; la versión en papel de los resultados se difunden a las Administraciones Postales intervinientes una vez por trimestre.

La alta fiabilidad de este control está garantizada por la independencia de tres flujos de datos a saber, los datos sobre el depósito, la distribución de las cartas de prueba y los datos diagnósticos referentes al paso de los transpondedores (repetidores que identifican el paso del correo por las oficinas de cambio y eventualmente por otros puntos).

Características principales del control continuo:

- Se trata de un control del tipo de **extremo a extremo** (las cartas de prueba son depositadas en buzones y distribuidas a los participantes en el control).
 - Los datos con respecto al depósito y la distribución son tratados por separado y son fusionados sólo por el órgano independiente: la Oficina Internacional de la UPU.
 - Se trata de un control continuo (las cartas de prueba son depositadas en forma continua, seis días a la semana), durante todo el año.
 - En los enlaces en los que las condiciones técnicas lo permiten, se trata de un control diagnóstico en el que se utilizan transpondedores para identificar el paso del correo por las oficinas de cambio y eventualmente por otros puntos.
 - El control se limita a las cartas de formato estándar.
 - Se trata de un control del tipo **ciudad a ciudad**.
 - Los resultados son tratados en forma confidencial, salvo que la administración correspondiente esté de acuerdo con una publicación limitada o general.
 - La utilización de Internet como medio de comunicación garantiza el bajo costo del control y la rápida comunicación de los resultados.
-

- En los enlaces, cuando las administraciones participantes lo deseen, el control puede ser externo (los trabajos de control son efectuados por personas que no pertenecen a la administración postal).

Resultados del control continuo a nivel mundial

De acuerdo con lo informado por la Oficina Internacional de la UPU, continuó el alto grado de compromiso de las administraciones postales miembros en cuanto a su participación en los controles y por consiguiente de la cantidad de enlaces que han sido sometidos a control y de la cantidad de envíos de prueba. (119 países con 576 enlaces validados en 2008 contra 85 países con 294 enlaces validados en 2004). Esto es muy alentador, ya que la primera condición que debe cumplirse para lograr mejorar la calidad de servicio es participar en el sistema de evaluación.

Los resultados mundiales derivados de los 208 enlaces que fueron evaluados en forma permanente durante los tres últimos años, muestran los siguientes resultados respecto al cumplimiento de la norma fijada por Resolución C 29/2004 del Congreso Mundial de Bucarest del año 2004 (50% en D+5): año 2006 el 54,0% de los envíos fueron distribuidos en un plazo de D+5, en el año 2007 el 55,5% y en el año 2008 54,7%. En todos los períodos se alcanzó la meta, observándose no obstante en el año bajo examen una caída de 0,8 puntos en relación con el año 2007.

Financiamiento de los controles

El presupuesto de la UPU financia la mayoría de los costos de los controles. Las administraciones postales toman a su cargo los gastos locales correspondientes a los participantes en el control, los gastos de comunicación, sellos postales, sobres vía aérea, etc.

Para los enlaces controlados por el método diagnóstico, los transpondedores son ofrecidos por la UPU. En cambio, las administraciones postales toman a su cargo los gastos correspondientes a la instalación y al funcionamiento de los equipos diagnósticos colocados en sus países.

CONTROL CONTINUO DE CALIDAD DE SERVICIO - ÁMBITO INTERNACIONAL

En el cuadro siguiente se sintetizan los resultados obtenidos para los enlaces en que participó ARGENTINA, según información extraída de la página web de la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal en lo que se refiere al Correo de Salida y de Entrada, del operativo de control continuo de la calidad del servicio del producto carta simple internacional de 20 gramos, realizado entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del 2008.

Principales Parámetros:

Administraciones Postales participantes:	Brasil, Uruguay, Paraguay, Italia, España, Argentina (CNC) y Chile.
Enlaces de Salida:	Argentina envió cartas de prueba a: Brasil, Italia, España, Paraguay, Uruguay y Chile.
Enlaces de Llegada:	Argentina recibió cartas de los mismos países.
Tipo de Servicio:	Carta Simple Internacional de 20 gr.
Modo de encaminamiento:	Por avión
Estándar medido:	Control de extremo a extremo de encaminamiento del correo ordinario
Fecha del Operativo:	1/01/2008 al 31/12/2008
Unidad Ejecutora:	Oficina Internacional Unión Postal Universal, la Gerencia de Servicios Postales y Administración Postal República Federativa del Brasil.
Método de Evaluación:	Imposición de cartas de prueba
Muestra Estadística:	626 cartas de prueba por enlace.
Corresponsales:	6 por país interviniente.
Norma de Distribución Mundial (UPU)	50% en D+5 días laborales.

Los corresponsales de Argentina (receptores) son 6(seis) y residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

Principales Resultados:

ADMINISTRACION EXPEDIDORA	ADMINISTRACION DESTINATARIA	CARTAS ENVIADAS	CARTAS ANALIZADAS	DEMORA PROMEDIO DIAS CORRIDOS	DEMORA PROMEDIO DIAS HABLES
ARGENTINA	BRASIL	628	481	8,8	5,8
ARGENTINA	CHILE	628	498	9,2	6,4
ARGENTINA	URUGUAY	628	584	9,8	6,7
ARGENTINA	ITALIA	628	478	14,7	10,3
ARGENTINA	PARAGUAY	628	482	7,0	4,8
ARGENTINA	ESPAÑA	628	549	7,7	5,1
TOTALES		3768	3072	9,5	6,5
BRASIL	ARGENTINA	628	503	11,6	8,1
CHILE	ARGENTINA	628	462	9,9	6,8
ITALIA	ARGENTINA	628	418	8,3	5,8
PARAGUAY	ARGENTINA	628	550	6,1	4,3
URUGUAY	ARGENTINA	628	530	9,8	6,9
ESPAÑA	ARGENTINA	628	548	8,6	5,9
TOTALES		3768	3011	9,0	6,3

Confiabilidad del Servicio

Total de cartas enviadas:

Total de cartas analizadas por UPU

Piezas perdidas:

Correo Saliente

3768 (100%)

3072 (81,5%)

696 (18,5%)

Correo Entrante

3768 (100%)

3011 (79,9%)

757 (20,1%)

Celeridad del Servicio

Demora Promedio General (días corridos):

Demora Promedio General (días hábiles) :

Correo Saliente

9,5 días

6,5 días

Correo Entrante

9,0 días

6,3 días

Análisis del Control Diagnóstico

Los cuadros presentados en las Tablas a, b, c y d muestran la distribución de frecuencia del plazo extremo a extremo del control diagnóstico efectuado mediante el uso de transpondedores incluidos en las cartas de prueba intercambiadas.

Previo al análisis de este aspecto corresponde destacar el significado de los distintos plazos a medir en el control diagnóstico:

- **Plazo T:** Plazo total
- **Plazo A:** Encaminamiento interno en el país de origen.
- **Plazo B:** Transporte aéreo internacional.
- **Plazo H:** Distribución en el país de destino.

A continuación de las tablas se efectúa un análisis de la comparación de los resultados de los plazos diagnósticos.

1) Enlace Argentina-Italia / Italia-Argentina (AR-IT)/(IT-AR)

Tabla a) – Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/IT - En días Corridos

PLAZO T													Media en días: 14,7
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	0	0	0	0	0	1	5	13	23	436	478	
% SIMPLE	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,0	2,7	4,8	91,3	100,0	
% ACUMULADO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,2	3,9	8,7	100,0		

PLAZO A													Media en días: 2,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	40	18	8	2	2	1	1	0	0	1	73	
% SIMPLE	0	54,8	24,7	11,0	2,7	2,7	1,4	1,4	0,0	0,0	1,4	100,0	
% ACUMULADO	0	54,8	79,5	90,5	93,2	95,9	97,3	98,7	98,7	98,7	100,0		

PLAZO B													Media en días: 4,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	0	25	10	7	2	7	7	2	2	10	73	
% SIMPLE	1,4	0,0	34,2	13,7	9,6	2,7	9,6	9,6	2,7	2,7	13,7	100,0	
% ACUMULADO	1,4	1,4	35,6	49,3	58,9	61,7	71,3	80,9	83,6	86,3	100,0		

PLAZO H													Media en días: 8,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	2	5	7	10	6	6	8	6	2	23	75	
% SIMPLE	0,0	2,7	6,7	9,3	13,3	8,0	8,0	10,7	8,0	2,7	30,7	100,0	
% ACUMULADO	0,0	2,7	9,3	18,7	32,0	40,0	48,0	58,7	66,7	69,3	100,0		

Tabla b) – Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/IT - En días hábiles

PLAZO T													Media en días: 10,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	0	0	1	0	11	28	46	67	83	243	478	
% SIMPLE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	5,9	9,6	14,0	17,4	50,8	100,0	
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	8,2	17,8	31,8	49,2	100,0		

PLAZO A													Media en días: 1,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	3	46	12	9	1	1	0	0	0	0	1	73	
% SIMPLE	4,1	63,0	16,4	12,3	1,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	100,0	
% ACUMULADO	4,1	67,1	83,5	95,9	97,2	98,6	98,6	98,6	98,6	98,6	100,0		

PLAZO B													Media en días: 3,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	5	11	24	4	6	11	3	2	3	2	2	73	
% SIMPLE	6,8	15,1	32,9	5,5	8,2	15,1	4,1	2,7	4,1	2,7	2,7	100,0	
% ACUMULADO	6,8	21,9	54,7	60,2	68,4	83,5	87,6	90,4	94,5	97,2	100,0		

PLAZO H													Media en días: 5,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	3	10	14	8	13	9	4	2	3	9	75	
% SIMPLE	0,0	4,0	13,3	18,7	10,7	17,3	12,0	5,3	2,7	4,0	12,0	100,0	
% ACUMULADO	0,0	4,0	17,3	36,0	46,7	64,0	76,0	81,3	84,0	88,0	100,0		

Tabla c) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace IT-AR.- En días corridos.

En Días Corridos												
PLAZO T												Media en días: 8,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	1	2	19	41	73	79	48	47	108	418
% SIMPLE	0,0	0,0	0,2	0,5	4,5	9,8	17,5	18,9	11,5	11,2	25,8	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,2	0,7	5,3	15,1	32,5	51,4	62,9	74,2	100,0	

PLAZO A													Media en días: 1,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	28	14	6	3	0	0	0	0	0	0	52	
% SIMPLE	1,9	53,8	26,9	11,5	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO	1,9	55,7	82,7	94,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

PLAZO B													Media en días: 2,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	19	11	11	8	1	0	0	0	1	0	51	
% SIMPLE	0,0	37,3	21,6	21,6	15,7	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO	0,0	37,3	58,8	80,4	96,1	98,0	98,0	98,0	98,0	100,0	100,0		

PLAZO H													Media en días: 4,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	7	11	16	14	11	7	2	3	1	4	76	
% SIMPLE	0,0	9,2	14,5	21,1	18,4	14,5	9,2	2,6	3,9	1,3	5,3	100,0	
% ACUMULADO	0,0	9,2	23,7	44,7	63,2	77,6	86,8	89,5	93,4	100,0	100,0		

Tabla d) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace IT/AR - En días hábiles

En Días Hábiles												
PLAZO T												Media en días: 5,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	2	6	28	84	99	91	48	18	22	20	418
% SIMPLE	0,0	0,5	1,4	6,7	20,1	23,7	21,8	11,5	4,3	5,3	4,8	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,5	1,9	8,6	28,7	52,4	74,2	85,7	90,0	95,2	100,0	

PLAZO A													Media en días: 1,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	2	32	16	2	0	0	0	0	0	0	0	52	
% SIMPLE	3,8	61,5	30,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO	3,8	65,3	96,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

PLAZO B													Media en días: 1,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	3	28	12	4	3	0	0	1	0	0	0	51	
% SIMPLE	5,9	54,9	23,5	7,8	5,9	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO	5,9	60,8	84,3	92,2	98,1	98,1	98,1	100,0	100,0	100,0	100,0		

PLAZO H													Media en días: 3,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	9	18	20	14	7	5	0	1	0	1	76	
% SIMPLE	1,3	11,8	23,7	26,3	18,4	9,2	6,6	0,0	1,3	0,0	1,3	100,0	
% ACUMULADO	1,3	13,1	36,8	63,1	81,6	90,8	97,4	97,4	98,7	98,7	100,0		

En el enlace AR-IT los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 14,7 días; Plazo A: 2,1 días; Plazo B: 4,9 días y Plazo H: 8,0 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba, dentro del territorio italiano. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 10,3 días; Plazo A: 1,6 días; Plazo B: 3,3 días; Plazo H: 5,6 días, también muestran que la demora mayor se dio en el tramo de distribución en el país de destino (Italia).

Para el enlace IT- AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 8,3 días; Plazo A: 1,6 días; Plazo B: 2,3 días y Plazo H: 4,2 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución en el país de destino (Argentina). Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 5,8 días; Plazo A: 1,3 días; Plazo B: 1,6 días y Plazo H: 3,2 días. También en días hábiles, la mayor demora se observa en el Plazo H del país de destino.

Cabe destacar que de los enlaces analizados precedentemente, y en lo que hace al Plazo Total el enlace IT-AR superó la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborables).

2) Enlace Argentina-España /España-Argentina

Tabla a)- Distribución de Frecuencia del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/ES- En días corridos.

En Días Corridos												
Plazo T												Media en días: 7,7
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas
CARTAS PRUEBA	0	0	1	5	48	107	137	83	27	39	102	549
% SIMPLE	0,0	0,0	0,2	0,9	8,7	19,5	25,0	15,1	4,9	7,1	18,6	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,2	1,1	9,8	29,3	54,3	69,4	74,3	81,4	100,0	
PLAZO A												Media en días: 1,4
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas
CARTAS PRUEBA	0	28	9	2	1	0	0	0	0	0	0	40
% SIMPLE	0,0	70,0	22,5	5,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	70,0	92,5	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
PLAZO B												Media en días: 1,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas
CARTAS PRUEBA	0	30	8	2	0	0	0	0	0	0	0	40
% SIMPLE	0,0	75,0	20,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	75,0	95,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
PLAZO H												Media en días: 3,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas
CARTAS PRUEBA	0	1	10	11	13	5	0	2	0	0	1	43
% SIMPLE	0,0	2,3	23,3	25,6	30,2	11,6	0,0	4,7	0,0	0,0	2,3	100,0
% ACUMULADO	0,0	2,3	25,6	51,2	81,4	93,0	93,0	97,7	97,7	97,7	100,0	

Tabla b)- Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/ES. En días hábiles.

En Días Hábiles												
PLAZO T												Media en días: 5,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	5	33	88	169	106	61	28	15	12	32	549
% SIMPLE	0,0	0,9	6,0	16,0	30,8	19,3	11,1	5,1	2,7	2,2	5,8	100
% ACUMULADO	0,0	0,9	6,9	23,0	53,7	73,0	84,2	89,3	92,0	94,2	100,0	

PLAZO A													Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	3	28	8	1	0	0	0	0	0	0	0	40	
% SIMPLE	7,5	70,0	20,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	
% ACUMULADO	7,5	77,5	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

PLAZO B													Media en días: 0,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	9	27	3	1	0	0	0	0	0	0	0	40	
% SIMPLE	22,5	67,5	7,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	
% ACUMULADO	22,5	90,0	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

PLAZO H													Media en días: 2,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	2	10	23	4	0	3	0	1	0	0	0	43	
% SIMPLE	4,7	23,3	53,5	9,3	0,0	7,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	100	
% ACUMULADO	4,7	28,0	81,4	90,7	90,7	97,7	97,7	100,0	100,0	100,0	100,0		

Tabla c) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace ES/AR. En días corridos.

PLAZO T													Media en días: 8,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	0	1	6	23	57	92	93	74	53	149	548	
% SIMPLE	0,0	0,0	0,2	1,1	4,2	10,4	16,8	17,0	13,5	9,7	27,2	100,0	
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,2	1,3	5,5	15,9	32,7	49,6	63,1	72,8	100,0		

PLAZO A													Media en días: 2,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	19	13	4	3	2	1	0	0	0	1	44	
% SIMPLE	2,3	43,2	29,5	9,1	6,8	4,5	2,3	0,0	0,0	0,0	2,3	100,0	
% ACUMULADO	2,3	45,5	75,0	84,1	90,9	95,5	97,8	97,8	97,8	97,8	100,0		

PLAZO B													Media en días: 1,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	31	8	0	0	0	0	1	0	0	1	41	
% SIMPLE	0,0	75,6	19,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	2,4	100,0	
% ACUMULADO	0,0	75,6	95,1	95,1	95,1	95,1	95,1	97,6	97,6	97,6	100,0		

PLAZO H													Media en días: 4,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	2	2	8	11	9	2	4	2	0	2	42	
% SIMPLE	0,0	4,8	4,8	19,0	26,2	21,4	4,8	9,5	4,8	0,0	4,8	100,0	
% ACUMULADO	0,0	4,8	9,5	28,6	54,8	76,2	81,0	90,5	95,2	95,2	100,0		

Tabla d) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace ES/AR. En días hábiles.

PLAZO T												Media en días: 5,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	1	9	61	94	126	103	53	30	17	54	548
% SIMPLE	0,0	0,2	1,6	11,1	17,2	23,0	18,8	9,7	5,5	3,1	9,9	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,2	1,8	13,0	30,1	53,1	71,9	81,6	87,0	90,1	100,0	

PLAZO A												Media en días: 1,7
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	3	18	16	6	0	0	0	0	1	0	0	44
% SIMPLE	6,8	40,9	36,4	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	6,8	47,7	84,1	97,7	97,7	97,7	97,7	97,7	100,0	100,0	100,0	

PLAZO B												Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	12	22	5	0	0	0	1	0	0	0	1	41
% SIMPLE	29,3	53,7	12,2	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	2,4	100,0
% ACUMULADO	29,3	82,9	95,1	95,1	95,1	95,1	97,6	97,6	97,6	97,6	100,0	

PLAZO H												Media en días: 3,4
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	3	13	10	6	6	2	1	0	0	1	42
% SIMPLE	0,0	7,1	31,0	23,8	14,3	14,3	4,8	2,4	0,0	0,0	2,4	100,0
% ACUMULADO	0,0	7,1	38,1	61,9	76,2	90,5	95,2	97,6	97,6	97,6	100,0	

En el enlace AR-ES los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 7,7 días; Plazo A 1,4 días; Plazo B 1,3 días y Plazo H 3,6 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba, dentro del territorio de España. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron : Plazo T: 5,1 días; Plazo A: 1,2 días; Plazo B: 0,9 días; Plazo H: 2,1 días; puede observarse que la demora mayor se dio también en el tramo de distribución en el país de destino (España). Cabe destacar que las demoras totales y parciales del enlace AR-ES desmejoraron en el año 2008 respecto de los resultados del año 2007.

Para el enlace ES-AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 8,6 días; Plazo A: 2,2 días; Plazo B: 1,8 días y Plazo H: 4,8 días, es decir que la mayor demora se registró en la distribución en territorio argentino. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 5,9 días; Plazo A: 1,7 días; Plazo B: 1,2 días y Plazo H: 3,4 días; observándose la mayor demora también en la distribución en el país de destino (Argentina). Respecto de este enlace, los resultados desmejoraron en relación con los del año 2007.

Por último, cabe destacar que los enlaces Argentina-España y España-Argentina en días hábiles superaron la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborales) con un rendimiento del 73% y 53% respectivamente.

3) Enlace Argentina-Chile/Chile-Argentina

Tabla e) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-CL. En días corridos

		PLAZO T											Media en días: 9,2	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		0	1	1	1	16	28	75	103	66	47	160	498	
% SIMPLE		0	0,2	0,2	0,2	3,2	5,6	15,1	20,7	13,3	9,4	32,1	100,0	
% ACUMULADO		0	0,2	0,4	0,6	3,8	9,4	24,5	45,2	58,4	67,9	100,0		

		PLAZO A											Media en días: 2,1	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		0	8	18	4	2	1	0	0	0	0	0	33	
% SIMPLE		0,0	24,2	54,5	12,1	6,1	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO		0,0	24,2	78,8	90,9	97,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

		PLAZO B											Media en días: 0,8	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		12	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	19	
% SIMPLE		63,2	21,1	0,0	0,0	15,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO		63,2	84,3	84,3	84,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

		PLAZO H											Media en días: 5,1	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		1	0	0	5	6	2	2	0	0	0	3	19	
% SIMPLE		5,3	0,0	0,0	26,3	31,6	10,5	10,5	0,0	0,0	0,0	15,8	100,0	
% ACUMULADO		5,3	5,3	5,3	31,6	63,2	73,7	84,2	84,2	84,2	84,2	100,0		

Tabla f) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-CL. En días hábiles.

		PLAZO T											Media en días: 6,4	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		0	2	3	20	80	121	115	53	33	27	44	498	
% SIMPLE		0,0	0,4	0,6	4,0	16,1	24,3	23,1	10,6	6,6	5,4	8,8	100,0	
% ACUMULADO		0,0	0,4	1,0	5,0	21,1	45,4	68,5	79,1	85,7	91,1	100,0		

		PLAZO A											Media en días: 1,7	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		0	12	19	2	0	0	0	0	0	0	0	33	
% SIMPLE		0,0	36,4	57,6	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO		0,0	36,4	93,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

		PLAZO B											Media en días: 0,5	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		12	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
% SIMPLE		63,2	21,1	15,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
% ACUMULADO		63,2	84,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

		PLAZO H											Media en días: 3,5	
CONCEPTO		DEMORA (en días)											Total	
		D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA		1	1	5	6	3	0	1	0	1	0	1	19	
% SIMPLE		5,3	5,3	26,3	31,6	15,8	0,0	5,3	0,0	5,3	0,0	5,3	100,0	
% ACUMULADO		5,3	10,6	36,9	68,5	84,2	84,2	89,5	89,5	94,8	94,8	100,0		

Tabla g) Distribución de Frecuencias Plazo Diagnóstico- Enlace CL-AR. En días corridos.

PLAZO T												Media en días: 9,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	1	0	1	10	39	89	87	56	179	462
% SIMPLE	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	2,2	8,4	19,3	18,8	12,1	38,7	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,2	0,2	0,4	2,6	11,0	30,3	49,1	61,3	100,0	

PLAZO A												Media en días: 2,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	7	8	4	2	0	0	0	0	0	0	21
% SIMPLE	0,0	33,3	38,1	19,0	9,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	33,3	71,4	90,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

PLAZO B												Media en días: 1,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	8	7	5	0	0	0	0	0	0	0	20
% SIMPLE	0,0	40,0	35,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	40,0	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

PLAZO H												Media en días: 5,5
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	1	9	2	3	5	7	3	0	2	3	35
% SIMPLE	0,0	2,9	25,7	5,7	8,6	14,3	20,0	8,6	0,0	5,7	8,6	100,0
% ACUMULADO	0,0	2,9	28,6	34,3	42,9	57,1	77,1	85,7	85,7	91,4	100,0	

Tabla h) Distribución de Frecuencias de Plazos Diagnósticos- Enlace CL-AR. En días hábiles.

PLAZO T												Media en días: 6,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	2	7	53	99	102	73	42	30	54	462
% SIMPLE	0,0	0,0	0,4	1,5	11,5	21,4	22,1	15,8	9,1	6,5	11,7	100,0
% ACUMULADO	0,0	0,0	0,4	1,9	13,4	34,8	56,9	72,7	81,8	88,3	100,0	

PLAZO A												Media en días: 1,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	14	5	0	1	0	0	0	0	0	0	21
% SIMPLE	4,8	66,7	23,8	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	4,8	71,5	95,3	95,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

PLAZO B												Media en días: 1,7
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	10	6	4	0	0	0	0	0	0	0	20
% SIMPLE	0,0	50,0	30,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	50,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

PLAZO H												Media en días: 4,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	2	9	7	7	5	1	1	0	0	3	35
% SIMPLE	0,0	5,7	25,7	20,0	20,0	14,3	2,9	2,9	0,0	0,0	0,0	100,0
% ACUMULADO	0,0	5,7	31,4	51,4	71,4	85,7	88,6	91,4	91,4	91,4	91,4	

En el enlace AR-CL los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 9,2 días; Plazo A: 2,1 días; Plazo B: 0,8 días y Plazo H: 5,1 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba dentro del territorio de Chile. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo

T: 6,4 días; Plazo A: 1,7 días; Plazo B: 0,5 días; Plazo H: 3,5 días; puede observarse que la mayor demora se registró en la distribución en el país de destino (Chile).

Para el enlace CL-AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 9,9 días; Plazo A: 2,0 días; Plazo B: 1,9 días y Plazo H: 5,5 días, es decir que la mayor demora se registró en la distribución en territorio argentino. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 6,8 días; Plazo A: 1,3 días; Plazo B: 1,7 días y Plazo H: 4,1 días; observándose la mayor demora también en la distribución en el país de destino (Argentina).

Cabe destacar que de los enlaces analizados precedentemente ninguno alcanzó la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborables).

CONTROL CONTINUO - AMBITO MERCOSUR

La administración Postal Argentina en este caso la Comisión Nacional de Comunicaciones, junto con Brasil, Paraguay y Uruguay continuaron utilizando la metodología del control continuo para seguir con el monitoreo de la norma de calidad de servicio o norma de extremo a extremo, para el intercambio de correspondencia entre los países del MERCOSUR.

Principales Parámetros:

Administraciones Postales Participantes:	Correos de Brasil, Uruguay, Paraguay, y Correo Oficial de la República Argentina S.A.
Ciudades Relevadas:	San Pablo, Río de Janeiro, Montevideo, Asunción, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.
Tipo de Servicio:	Carta Simple internacional 20 grs.
Estándar Medido:	Correo Internacional extremo a extremo
Fecha del Operativo:	Control permanente anual
Unidad Ejecutor	Administraciones Postales intervinientes y la Gerencia de Servicios Postales de la CNC
Período de evaluación:	1 de Enero 2008 al 31 de diciembre de 2008
Metodología de Evaluación:	Cartas Testigo
Muestra Estadística:	7488 (1872 por trimestre todos los enlaces de la región).
Cantidad de Impositores /Receptores:	6 por país

1. Finalidad

En los Anexos 2, 3 y 4 se sintetizan los resultados del control continuo de calidad del servicio internacional carta simple prioritario (punto a punto/extremo a extremo) realizado durante el año 2008, entre las cuatro (4) Administraciones Postales de los países que integran el MERCOSUR (Argentina-AR; Brasil-BR; Paraguay-PY y Uruguay-UY), siguiendo el método descrito en el Anexo I.

2. Normas de Distribución

Los estándares extremo a extremo y su grado de cumplimiento para los envíos LC (cartas y tarjetas postales), simples prioritarios avión de hasta 20 gramos, establecidos para la Región MERCOSUR en las Resoluciones MERCOSUR/GMC/RES N° 38/2004 y N° 49/2007, fueron los siguientes:

- Para el período 2004-2005: 80% en D+5 (Días Hábiles)
- Para el período 2006-2007 y 1er semestre 2008: 80% en D+4 (Días Hábiles)
- Para el período a/c 1/07/2008: 80% en D+5 (Días Hábiles)

Corresponde aclarar que los estándares y metas arriba indicados se aplican entre las siguientes ciudades:

- Argentina: - Buenos Aires (área metropolitana- códigos postales 1000 a 1893);
- Brasil: - Río de Janeiro y San Pablo;
- Paraguay: - Asunción;
- Uruguay: - Montevideo.

Otro parámetro a tener presente es la norma mundial fijada por el Congreso de la Unión Postal Universal (Bucarest año 2004), mediante la resolución C 29/2004: 50% en D+5; con una expectativa para el año 2009 de cumplimiento superior al 65%.

No obstante y considerando que se observaron varios problemas en cuanto a los resultados de la aplicación de la Resolución C 29/2004 a saber:

- a) que los resultados mundiales acumulados para la norma J+5 y el objetivo de cumplimiento de 65% no reflejan la realidad (inestabilidad de los enlaces controlados)
- b) que la cantidad de días necesarios para la transmisión del correo de extremo a extremo varía según las redes de distribución;
- c) que los clientes exigen ante todo confiabilidad,

el 24º Congreso de la Unión Postal Universal llevado a cabo en Ginebra entre el 23 de julio y el 12 de agosto de 2008 resolvió lo siguiente:

- aplicar un programa "Calidad de Servicio" para el período 2009-2012.

- fijar en J+5 (quinto día laborable después del día de depósito) la norma mundial en materia de calidad de servicio y 80% el objetivo para el cumplimiento de esta norma, que deberá alcanzarse en 2012 mediante objetivos anuales que irán aumentando progresivamente.

Para ello encargó al Consejo de Explotación Postal que, en cooperación con el Consejo de Administración, el Comité Consultivo y la Oficina Internacional de la UPU lleven adelante las siguientes acciones:

- establezca un método ascendente basado en un proceso de esquematización a fin de fijar normas de servicio a nivel bilateral y regional para todos los Países miembros, con el objeto de maximizar las oportunidades de que éstos se comprometan a hacer lo necesario para alcanzar la norma y los objetivos acordados;

- pondere y compile, a nivel bilateral y regional, las normas de servicio, los objetivos en materia de calidad y los resultados de los controles para reflejar debidamente el desempeño de los enlaces bilaterales a nivel regional, así como el desempeño global a nivel de la Unión;

- organice y coordine el control continuo del cumplimiento de la norma de servicio y del objetivo de calidad;

- determine el nivel en que irán aumentando los objetivos en 2009, 2010 y 2011 para alcanzar el 80% en 2012.

Al mismo tiempo se exhorta:

- a) a los gobiernos y los reguladores postales a que apoyen activamente la ejecución del Programa "Calidad de Servicio".
- b) A los operadores postales designados a que participen activamente en la ejecución del Programa "Calidad de Servicio", mediante la fijación de normas de servicio y objetivos a nivel bilateral y regional; la evaluación en forma continua del cumplimiento de esas normas y objetivos; el análisis permanente de los resultados de esos controles y la utilización de informes de evaluación a nivel nacional y regional como herramientas de análisis y mejoramiento de la calidad.
- c) A las Uniones Restringidas a que participen en las actividades iniciadas en el marco del Programa "Calidad de Servicio", coordinando la fijación de las normas de servicio y de los objetivos en materia de calidad a nivel bilateral y regional y dando su apoyo a las acciones regionales tendientes a mejorar el cumplimiento de estas normas y estos objetivos.

3. Análisis de los Resultados

Previo al análisis de los resultados corresponde recordar que las normas MERCOSUR vigentes para el año 2008 fueron las siguientes: 80% en D+4 (días hábiles) durante el primer semestre y a/c del 1/07/2008 80% en D+5 (días hábiles). Por tal razón, en el presente trabajo se analiza el comportamiento de cada uno de los enlaces respecto de ambas normas.

3.1. En las Tablas N° 1/21 que forman parte del Anexo 2, se muestran la distribución de frecuencia, los porcentajes de entrega de cartas de prueba por enlaces, los acumulados en toda la región y un análisis del control diagnóstico. Como puede observarse en la Tabla N° 13, ningún enlace alcanzó en el promedio trimestral la meta de calidad de servicio (80% de entrega en D+4) establecida para el primer semestre del año bajo

examen. Sólo los enlaces AR-PY y PY-AR estuvieron a 6 y 4 puntos, respectivamente, de alcanzarla. En cuanto a la meta (80% de entrega en D+5) fijada a/c del 1/07/2008, fue superada en el promedio anual por sólo un enlace PY-AR con un 81% de entrega en plazo, quedando a 5 y 7 puntos respectivamente de la misma los enlaces AR-PY y PY-UY. (Tabla N° 14).

Recordamos el significado de los plazos a medir en el control diagnóstico:

- **Plazo A:** Encaminamiento interno en el país de origen.
- **Plazo B:** Transporte aéreo internacional.
- **Plazo H:** Distribución en el país de destino.
- **Plazo T:** Plazo Total.

3.2. En el Anexo N° 3 se observa que el porcentaje anual de cartas de prueba no recibidas en el año 2008 fue del 21,8%, esto es 6,3 puntos más que el registrado en el año 2007 (15,5%). El porcentaje continúa siendo muy elevado, mereciendo este aspecto una especial atención de parte de los países participantes. En orden de importancia tenemos a Brasil con un 27,9%, seguido por Uruguay, Argentina y Paraguay con un 24,7%, 17,4% y 17,1% respectivamente. Paraguay que era el país con mejor performance, desmejoró en el 2008 notablemente respecto al resultado del año 2007 (8,3%).

3.3. La cantidad de cartas de prueba recibidas sin matasello o con matasello ilegible fue del 28,6% según puede verse en cuadros del Anexo N° 3 – Total anual, es decir 1 punto por debajo del resultado del año 2007 (29,6%); correspondiendo a Brasil y Argentina los mayores índices observados: 38,7% y 33,2% respectivamente, seguido por Uruguay con el 27,1% y Paraguay con el 16,7%.

3.4. Conforme surge del Anexo N° 4 la demora promedio anual registrada durante el año 2008 fue de 6,7 días hábiles, lo que refleja un deterioro de este parámetro respecto del resultado obtenido en el año 2007, con 5,7 días hábiles. Se mantienen las disparidades de plazos entre los distintos enlaces, registrándose las mejores performances en los siguientes enlaces: Paraguay-Argentina con 4,3 días hábiles, Argentina-Paraguay 4,8 días hábiles y Paraguay-Uruguay con 4,8 días hábiles. Es decir que sólo estos 3 enlaces cumplieron con el estándar D+5. Las mayores demoras se registraron en los enlaces Brasil - Argentina 8,1 días hábiles, Brasil - Uruguay 9,4 días hábiles y Brasil - Paraguay con 8,3 días hábiles.

4. Comentarios sobre el comportamiento de la norma Mercosur años 2004/2008

Después de más de 5 años de aplicación del control continuo en la región del MERCOSUR, corresponde evaluar diversos aspectos de calidad del servicio y el grado de cumplimiento del estándar de la región en relación con:

- a) La Norma Mundial establecida por la Unión Postal Universal (UPU) (entrega del 50% de la correspondencia en un plazo D+5).
- b) Las distintas Normas Regionales emanadas de las Resoluciones MERCOSUR/GSM/RES N° 38/2004 y N° 49/2007 para distintos períodos a saber:
 - 1) Norma Regional años 2004/2005 80% en D+5 días hábiles
 - 2) Norma Regional años 2006/ 1er Semestre 2008 80% en D+4 días hábiles
 - 3) Norma Regional a contar 1/07/2008 80% en D+5.

Del análisis de los valores medios de la región para el período 2004/2008, que constan en las Tablas N° 6 y 7 se concluye que:

- a) La norma UPU vigente, 50% de entrega en D+5, se cumplió en todos y cada uno de los trimestres, con excepción del primero y cuarto trimestre de 2008.
- b) La norma UPU proyectada para 2008 - 65% en D+5, se cumplió en general hasta el tercer trimestre del año 2005 y en el tercer trimestre de 2007.
- c) La norma Mercosur vigente hasta Diciembre 2005, 80% de distribución en D+5, se cumplió sólo en dos trimestres (3er Trim. 2002 y 3er Trim. 2003).
- d) La Norma Mercosur para los años 2006/2007, 80% de distribución en D+4, no se alcanzó en ninguno de los trimestres de los años de su vigencia.

- e) No se observa una tendencia de mejora significativa de los niveles de plazo de entrega (demora), pero sí una mayor confiabilidad por la menor dispersión.

Del análisis de los resultados de cada uno de los enlaces bilaterales se desprenden las siguientes observaciones:

- f) Respecto de la meta MERCOSUR para los años 2004/2005 (80% en D+5) el comportamiento fue el siguiente: En el año 2005 sólo 3 de los 12 enlaces bilaterales cumplieron, en el promedio anual, con el objetivo Mercosur, Argentina-Paraguay, Argentina-Uruguay y Paraguay-Uruguay.

En el año 2006 fueron cinco (5) los enlaces que cumplieron con la norma (80% en D+5): Argentina-Paraguay, Paraguay-Argentina, Argentina-Uruguay, Paraguay-Uruguay y Uruguay-Paraguay.

En el año 2007 la meta Mercosur (80% en D+5) se alcanzó en sólo dos (2) enlaces: Argentina-Paraguay, Paraguay- Argentina.

En el año 2008 sólo el enlace PY-AR (81%) superó la meta de 80% en D+5 a nivel de promedio anual y el enlace AR-PY con un 75%, estuvo a 5 puntos de alcanzarla.

En cuanto a la meta Mercosur para los años 2006/2007 (80% en D+4) el comportamiento fue el siguiente:

En el año 2006 sólo un (1) enlace PY-UY superó la meta a nivel de promedio anual y el enlace AR-PY estuvo a sólo un (1) punto de alcanzarla con un 79%.

En el año 2007 ningún enlace alcanzó dicha meta a nivel de promedio anual y sólo un (1) enlace Argentina-Paraguay se ubicó en el porcentaje del 80% en el primer trimestre del año.

En el año 2008 ningún enlace alcanzó la meta del 80% en D+4 en el período de su vigencia, es decir durante el primer semestre de dicho año.

- g) El porcentaje de cartas extraviadas y la calidad del matasello se mantuvo alto.
- h) La utilización de transpondedores se ha visto significativamente reducida a contar del 2do. trimestre de 2004 (representatividad 13% - 189 transpondedores en uso) hasta el año 2007 (representatividad promedio anual 0,6%). Si bien en el primero y segundo trimestre de 2008 comenzó un sesgo creciente con una representatividad del 5,9% en el último período, equivalente al intercambio de 82 transpondedores en dicho período, ya en el tercero y cuarto trimestre volvió a decrecer la cantidad de transpondedores con 78 y 46 unidades respectivamente. Los porcentajes de utilización siguen siendo bajos y dificultan el análisis por tramo del intercambio de correspondencia (encaminamiento en el país de origen, transporte aéreo y distribución en el país de destino), para la identificación de las acciones correctivas. (ver cuadro pag. 72)
- i) Paraguay todavía no posee un Sistema de Control Diagnóstico instalado. En consecuencia los resultados y su análisis se ven perjudicados pues no es posible conocer los plazos parciales especificados en el párrafo precedente.

ANEXO 1 – MÉTODO DE REALIZACIÓN DEL CONTROL CONTINUO

- El Control Continuo es realizado según el método definido por la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal. La UPU imprime y distribuye las tarjetas de identificación que llevan un código único y se colocan dentro de las cartas de prueba; las etiquetas con las direcciones de los colaboradores; el programa de envíos y la guía de instrucciones a los países participantes. Además pone a disposición su sitio de Internet y suministra periódicamente planillas con los datos necesarios para el análisis de los resultados.
- Una gran ventaja del control continuo sobre el tradicional control de punto a punto (extremo a extremo), es la transmisión a la oficina Internacional de la Unión Postal Universal de los datos de imposición y de recepción por Internet, lo que permite rapidez en el análisis y divulgación de los resultados. Semanalmente los resultados son actualizados y están a disposición en el sitio web de la UPU.
- El control continuo posibilita la utilización de cartas de prueba electrónicas (transpondedores) entre los países que tienen instalados en las oficinas de cambio el Sistema de Monitoreo Diagnóstico que registra el lugar, fecha y hora del paso de los transpondedores por las antenas. Este recurso permite además conocer

los plazos de encaminamiento en el país de origen (Plazo A), el del transporte aéreo internacional (Plazo B) y el de la distribución en el país de destino (Plazo H) y el Plazo Total (T).

ANEXO 2- FRECUENCIA Y PORCENTAJES ACUMULADOS EN TODA LA REGION - DÍAS HÁBILES

Tabla N°1: 1º Trimestre 2008

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	7	68	159	261	274	260	180	137	71	190	1607	
% SIMPLE	0	0,4	4	10	16	17	16	11	9	4	12	100	
% ACUMULADO	0	0,4	5	15	31	48	64	75	84	88	100		

Tabla N°2: 2º Trimestre 2008

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	10	90	226	256	223	157	137	97	50	154	1400	
% SIMPLE	0	0,7	6	16	18	16	11	10	7	4	11	100	
% ACUMULADO	0	0,7	7	23	42	58	69	79	85	89	100		

Tabla N°3: 3º Trimestre 2008

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	7	59	186	251	266	202	144	133	71	173	1493	
% SIMPLE	0,1	0,5	4	12	17	18	14	10	9	5	12	100	
% ACUMULADO	0,1	0,6	5	17	34	69	83	90	99	104	115		

Tabla N°4: 4º Trimestre 2008

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	3	17	77	166	197	175	175	153	86	310	1359	
% SIMPLE	0	0,2	1	6	12	14	13	13	11	6	23	100	
% ACUMULADO	0	0,2	1	7	19	34	47	60	71	77	100		

Tabla N° 5 - PROMEDIO ANUAL 2008

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	27	234	658	934	960	794	626	520	278	827	5859	
% SIMPLE	0,0	0,5	4	11	16	16	14	11	9	5	14	100	
% ACUMULADO	0,0	0,5	4,5	16	32	48	62	72	81	86	100		

El total de cartas recibidas dentro del plazo de entrega de la meta MERCOSUR 2006/2007 (80% en D+4), en el promedio anual, ascendió al 48%, es decir que el resultado estuvo 32 puntos por debajo de la misma; no alcanzando además el porcentaje de rendimiento de la meta UPU (50%). En relación con el año 2007 el porcentaje de rendimiento anual del año bajo examen fue superior en 9 puntos.

En el cuadro y gráfico siguientes se refleja el comportamiento de la norma MERCOSUR para los años 2006/2007 (80% en D+4) y su comparación con la evolución de la norma para 2004/2005 (80% en D+5) que por otra parte volvió a cobrar vigencia a partir del 1/7/2008, de acuerdo con lo dispuesto por Resolución MERCOSUR/GSM n° 48/2007.

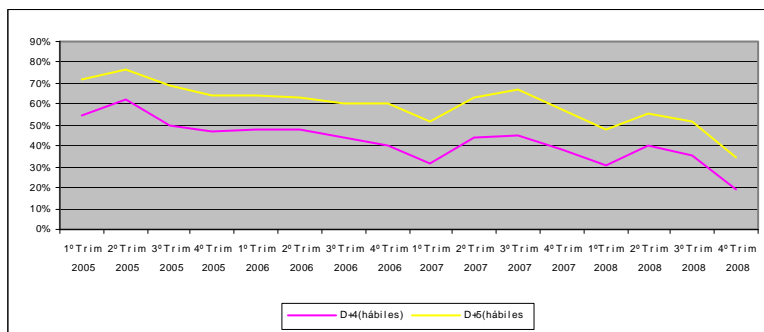
Puede observarse que ambas curvas muestran durante el año 2008 una tendencia decreciente respecto de los años anteriores y en particular en los últimos dos trimestres del año 2008. El porcentaje de entrega en plazo de las cartas de prueba se deterioró en relación con los objetivos a alcanzar.

Porcentaje de entrega acumulado total MERCOSUR

Tabla N° 6

PERIODO	D+4(hábiles)	D+5(hábiles)
1º Trim 2005	55%	72%
2º Trim 2005	62%	77%
3º Trim 2005	50%	69%
4º Trim 2005	47%	64%
1º Trim 2006	48%	64%
2º Trim 2006	48%	63%
3º Trim 2006	44%	60%
4º Trim 2006	40%	60%
1º Trim 2007	32%	52%
2º Trim 2007	44%	63%
3º Trim 2007	45%	67%
4º Trim 2007	38%	57%
1º Trim 2008	31%	48%
2º Trim 2008	40%	56%
3º Trim 2008	35%	52%
4º Trim 2008	19%	34%

Gráfico N° 1



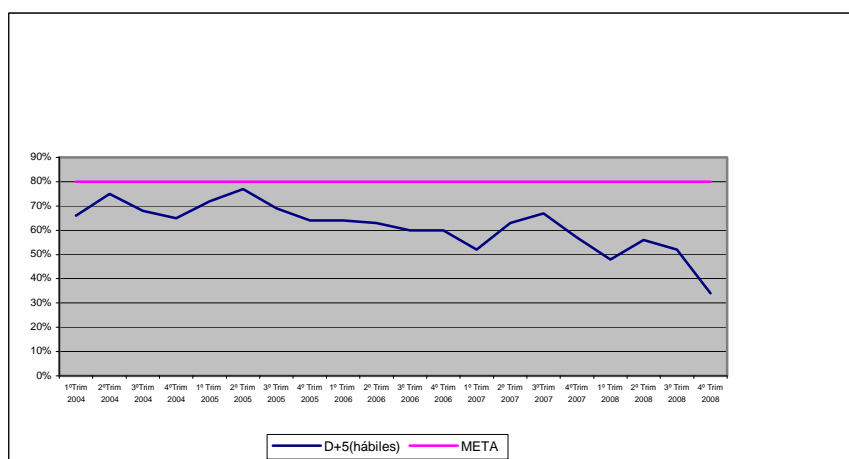
Evolución del porcentaje de entrega en plazo

Mediante la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 2 se muestra la evolución histórica del porcentaje de piezas entregadas dentro del plazo D+5 (días hábiles).

Tabla N° 7

PERIODO	D+5(hábiles)
1ºTrim 2004	66%
2ºTrim 2004	75%
3ºTrim 2004	68%
4ºTrim 2004	65%
1º Trim 2005	72%
2º Trim 2005	77%
3º Trim 2005	69%
4º Trim 2005	64%
1º Trim 2006	64%
2º Trim 2006	63%
3º Trim 2006	60%
4º Trim 2006	60%
1º Trim 2007	52%
2º Trim 2007	63%
3ºTrim 2007	67%
4ºTrim 2007	57%
1ºTrim 2008	48%
2ºTrim 2008	56%
3ºTrim 2008	52%
4ºTrim 2008	34%

Gráfico N° 2



Resumen resultados Relaciones Bilaterales año 2005 y 2008 - Comparativos

Año 2005- Porcentaje de entrega por enlaces. Meta (80% en D+5)

Tabla N°8

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	PROM. 2005	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	PROM. 2005
AR-BR	58%	63%	67%	49%	59%	6,1	5,3	4,7	6,0	5,5
BR-AR	62%	60%	36%	43%	50%	6,8	5,5	3,0	6,2	5,4
AR-PY	91%	91%	87%	83%	88%	3,4	3,4	5,9	4,0	4,2
PY-AR	68%	85%	65%	80%	75%	4,9	4,2	4,7	4,4	4,6
AR-UY	93%	91%	95%	84%	91%	3,3	4,1	5,4	4,0	4,2
UY-AR	47%	66%	59%	71%	61%	6,3	5,2	3,5	4,8	5,0
BR-PY	86%	82%	70%	48%	72%	4,7	4,4	6,1	6,0	5,3
PY-BR	38%	48%	41%	46%	43%	6,6	5,7	5,2	5,7	5,8
BR-UY	78%	77%	72%	58%	71%	4,3	4,7	4,9	5,2	4,8
UY-BR	50%	50%	47%	31%	45%	7,8		3,7	6,0	5,8
PY-UY	93%	99%	96%	95%	96%	3,4	3,0	6,9	2,9	4,1
UY-PY	82%	75%	74%	76%	77%	4,4	4,5	5,5	4,8	4,8

Año 2006- Porcentaje de entrega en plazo por enlace. Meta (80% en D+5)

Tabla N° 9

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM. 2006	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM. 2006
AR-BR	10%	14%	38%	38%	25%	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
BR-AR	56%	71%	71%	72%	68%	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
AR-PY	91%	92%	85%	90%	90%	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
PY-AR	88%	89%	86%	82%	86%	3,9	3,9	4,2	4,2	4,1
AR-UY	95%	94%	68%	69%	82%	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
UY-AR	76%	81%	90%	31%	70%	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
BR-PY	57%	75%	43%	38%	53%	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
PY-BR	13%	8%	19%	13%	13%	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
BR-UY	64%	61%	14%	46%	46%	5,4	4,3	4,3	6,4	5,1
UY-BR	9%	6%	9%	9%	8%	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
PY-UY	100%	97%	77%	85%	90%	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
UY-PY	87%	84%	74%	82%	82%	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6

Año 2006- Porcentaje de entrega en plazo por enlaces. Meta (80% en D+4)

Tabla N° 10

ENLACES	% ENTREGA EN D+4					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM. 2006	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM 2006
AR-BR	6%	2%	20%	22%	13%	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
BR-AR	31%	50%	47%	49%	44%	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
AR-PY	83%	82%	76%	76%	79%	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
PY-AR	70%	76%	71%	71%	72%	3,9	3,9	4,2	4,2	4,1
AR-UY	87%	75%	59%	44%	66%	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
UY-AR	60%	58%	65%	38%	55%	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
BR-PY	57%	56%	18%	15%	37%	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
PY-BR	3%	2%	9%	3%	4%	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
BR-UY	31%	40%	14%	19%	26%	5,4	4,3	4,3	6,4	5,1
UY-BR	1%	2%	1%	1%	1%	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
PY-UY	98%	89%	66%	70%	81%	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
UY-PY	63%	61%	43%	52%	55%	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6

Año 2007- Porcentaje de entrega en plazo por enlaces. Meta (80% en D+4)

Tabla Nº 11

ENLACES	% ENTREGA EN D+4					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	PROM. 2007	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	PROM. 2007
AR-BR	20%	39%	47%	35%	36%	8,4	5,2	5,5	6,1	6,4
BR-AR	13%	34%	42%	26%	29%	6,5	5,9	5,4	6,1	6,0
AR-PY	80%	74%	75%	75%	77%	3,9	4,9	4,3	3,9	4,2
PY-AR	60%	70%	74%	73%	70%	4,4	4,2	4,1	4,1	4,2
AR-UY	43%	44%	44%	42%	45%	5,9	6,0	5,3	5,2	5,6
UY-AR	53%	39%	33%	36%	41%	4,9	5,6	5,3	5,4	5,3
BR-PY	25%	40%	22%	21%	27%	6,1	6,4	6,4	6,5	6,3
PY-BR	2%	38%	43%	21%	26%	10,0	5,4	5,1	6,4	6,7
BR-UY	9%	18%	20%	17%	16%	8,3	7,0	6,0	7,2	7,1
UY-BR	6%	21%	19%	3%	12%	10,5	5,8	6,1	7,7	7,5
PY-UY	39%	49%	59%	52%	50%	5,3	5,3	4,3	5,5	5,1
UY-PY	47%	59%	49%	38%	48%	4,7	4,5	4,6	5,2	4,7

Año 2007- Porcentaje de entrega en plazo por enlaces. Meta 80% en D+5

Tabla Nº 12

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	PROM. 2007	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	PROM. 2007
AR-BR	35%	70%	73%	52%	57%	8,4	5,2	5,5	6,1	6,4
BR-AR	49%	54%	62%	52%	55%	6,5	5,9	5,4	6,1	6,0
AR-PY	88%	85%	87%	85%	86%	3,9	4,9	4,3	3,9	4,2
PY-AR	83%	82%	92%	87%	86%	4,4	4,2	4,1	4,1	4,2
AR-UY	65%	59%	74%	71%	68%	5,9	6,0	5,3	5,2	5,6
UY-AR	77%	65%	58%	50%	63%	4,9	5,6	5,3	5,4	5,3
BR-PY	47%	54%	47%	46%	48%	6,1	6,4	6,4	6,5	6,3
PY-BR	17%	60%	68%	43%	47%	10,0	5,4	5,1	6,4	6,7
BR-UY	25%	29%	40%	37%	33%	8,3	7,0	6,0	7,2	7,1
UY-BR	17%	55%	38%	17%	32%	10,5	5,8	6,1	7,7	7,5
PY-UY	63%	64%	79%	66%	68%	5,3	5,3	4,3	5,5	5,1
UY-PY	73%	80%	75%	69%	74%	4,7	4,5	4,6	5,2	4,7

AÑO 2008 - NORMA 80% en D+4 (Hasta 30/06/2008)

Tabla Nº 13

ENLACES	% ENTREGA EN D+4		PLAZO ENTREGA EN DIAS	
	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008
AR-BR	32%	63%	6,4	4,3
BR-AR	24%	26%	6,6	6,4
AR-PY	60%	74%	5,0	4,8
PY-AR	69%	76%	4,5	3,7
AR-UY	29%	49%	8,6	5,9
UY-AR	11%	18%	6,9	6,7
BR-PY	17%	17%	6,7	7,6
PY-BR	10%	39%	7,1	5,3
BR-UY	5%	4%	7,9	9,1
UY-BR	10%	7%	6,9	7,1
PY-UY	53%	67%	5,0	4,7
UY-PY	35%	41%	5,7	5,1

AÑO 2008 - NORMA 80% en D+5 (a/c 1/07/2008)

Tabla N° 14:

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º TRIM 2008	PROM 2008	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º TRIM 2008	PROM 2008
AR-BR	53%	82%	61%	60%	62%	6,4	4,3	6,5	5,8	5,9
BR-AR	46%	52%	36%	5%	36%	6,6	6,4	7,8	11,9	8,1
AR-PY	75%	79%	80%	63%	75%	5,0	4,8	4,2	5,2	4,8
PY-AR	80%	91%	87%	68%	81%	4,5	3,7	3,9	5,2	4,3
AR-UY	40%	66%	59%	32%	50%	8,6	5,9	5,4	7,1	6,9
UY-AR	32%	38%	32%	20%	31%	6,9	6,7	6,7	7,3	6,9
BR-PY	38%	31%	43%	6%	30%	6,7	7,6	8,1	11,1	8,3
PY-BR	30%	55%	28%	31%	34%	7,1	5,3	10,3	7,0	7,5
BR-UY	15%	10%	5%	2%	10%	7,9	9,1	8,9	12,7	9,4
UY-BR	23%	22%	49%	35%	32%	6,9	7,1	7,4	6,3	6,9
PY-UY	73%	78%	78%	58%	73%	5,0	4,7	4,4	5,2	4,8
UY-PY	61%	64%	30%	21%	44%	5,7	5,1	7,1	8,1	6,5

De los guarismos expuestos en los cuadros precedentes puede observarse, en la columna del promedio anual del año 2008 respecto del 2007, para la meta Mercosur 80% en D+5, las siguientes variaciones: *Positivas* para los enlaces AR-BR y PY-UY 5 puntos cada uno; *Negativas* para los enlaces BR-AR 19 puntos, AR-PY 11 puntos, PY-AR 5 puntos, AR-UY 18 puntos, UY-AR 32 puntos, BR-PY 18 puntos, PY-BR 13 puntos, BR-UY 23 puntos, UY-BR 30. *Sin variantes* respecto al año anterior el enlace UY-BR. No obstante cabe destacar que sólo el enlace PY-AR estuvo por encima de la meta MERCOSUR (80% en D+5) con un 81% y el enlace AR-PY estuvo sólo a 5 puntos de la misma con un 75% promedio de entrega en plazo.

En lo que respecta a la meta MERCOSUR vigente para los años 2006/2007 y primer semestre de 2008 (80% en D+4), ningún enlace alcanzó la misma ni en el primero ni segundo trimestre. No obstante los enlaces AR-PY y PY-AR estuvieron cerca de la meta con un 74% y 76% en el segundo trimestre.

Análisis de Relaciones Bilaterales (incluido el control diagnóstico)

Durante el año 2008 tuvieron vigencia 2 (dos) normas MERCOSUR a saber: 2006/ hasta 30/06/2008 (80% en D+4) y desde el 1/07/2008 (80% en D+5), razón por la cual se mantiene en el presente informe el análisis del comportamiento de ambas para todos los enlaces.

La Tabla N°15 muestra los resultados extremo a extremo del enlace AR-BR a saber: para la meta MERCOSUR años 2004/2005 (80% en D+5) y a/c 1/07/2008, un rendimiento del 62% de entrega en un plazo que resulta superior en 5 puntos al nivel alcanzado en el año 2007 (57%). Para la meta MERCOSUR 2006/2007 y primer semestre 2008 (80% en D+4) el porcentaje fue del 44%, registrando una mejora de 8 puntos respecto al rendimiento del año 2007. No obstante, ambos porcentajes estuvieron por debajo del rendimiento de la meta MERCOSUR (80%), y sólo el primero superó en 12 puntos la meta UPU (50%).

TABLA 15 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico - Enlace AR/BR - Promedio Anual - Días Hábiles En Días Hábiles

PLAZO T												Media en días: 5,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	2	28	80	100	89	52	34	30	25	41	481
% SIMPLE	0	0	6	17	21	19	11	7	6	5	9	100
% ACUMULADO	0	0	6	23	44	62	73	80	86	91	100	

PLAZO A												Media en días: 2,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	4	17	15	7	1	2	0	0	1	0	1	48
% SIMPLE	8	35	31	15	2	4	0	0	2	0	2	100
% ACUMULADO	8	43	75	89	91	96	96	96	98	98	100	

PLAZO B												Media en días: 0,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	41	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46
% SIMPLE	89	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
% ACUMULADO	89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

PLAZO H												Media en días: 3,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	3	5	22	10	4	3	1	0	0	0	4	52
% SIMPLE	6	10	42	19	8	6	2	0	0	0	8	100
% ACUMULADO	6	16	58	77	85	91	93	93	93	93	100	

Tabla Nº 16 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace BR-AR. Promedio Anual - Días Hábiles

PLAZO T												Media en días: 8,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	0	6	24	63	88	61	49	32	29	150	503
% SIMPLE	0	0	1,2	5	13	17	12	10	6	6	30	100
% ACUMULADO	0	0	1,2	6	18	36	48	58	64	70	100	

PLAZO A												Media en días: 3,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	11	12	6	4	5	3	2	1	1	3	49
% SIMPLE	2	22	24	12	8	10	6	4	2	2	6	100
% ACUMULADO	2	24	48	60	68	79	85	89	91	94	100	

PLAZO B												Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	38	2	1	0	0	0	1	0	0	0	43
% SIMPLE	2	88	5	2	0	0	0	2	0	0	0	100
% ACUMULADO	2	90	95	97	97	97	97	100	100	100	100	

PLAZO H												Media en días: 3,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	10	20	6	4	5	3	0	1	1	1	52
% SIMPLE	2	19	38	12	8	10	6	0	2	2	2	100
% ACUMULADO	2	21	59	71	79	89	95	95	97	99	100	

Para el enlace BR-AR los resultados indican: para la meta MERCOSUR 2004/2005 y a/c 1/07/2008 (80% en D+5): un 36% de entrega en plazo, es decir que registró una caída de 19 puntos respecto del año 2007 (55%). Dicho resultado estuvo 44 puntos por debajo de la meta MERCOSUR (80% en D+5) y 14 puntos por debajo de la meta UPU (50% en D+5).

Para los años 2006/2007 y 1er Semestre 2008- meta MERCOSUR (80% en D+4): el resultado fue de un 18%, es decir muy por debajo de ambas metas (MERCOSUR y UPU). Ambos resultados desmejoraron respecto de los alcanzados en el año anterior.

Comparación de los plazos diagnósticos entre Argentina y Brasil

Los plazos de extremo a extremo expuestos precedentemente pueden ser mejor comprendidos al analizar la comparación de los plazos diagnósticos entre los enlaces AR-BR y BR-AR presentados en la Tabla N° 17 y el gráfico respectivo.

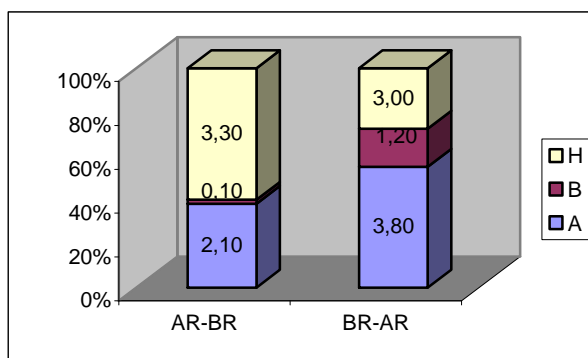
Tal comparación permite concluir para el resultado promedio anual, que la demora en el encaminamiento de las cartas de prueba (Plazo A), para el enlace AR-BR fue de 2,1 días hábiles es decir menor que el plazo demandado por Brasil de 3,8 días hábiles para similar operatoria en el enlace BR-AR.

Si se analiza el transporte aéreo (Plazo B), la demora fue óptima en el enlace AR-BR (0,1 días hábiles), en tanto que en el enlace BR-AR demandó más de 1 días hábil (1,2). En cuanto a la distribución en el país de destino (Plazo H), el plazo demandado para su ejecución dentro del territorio de Brasil fue de 3,3 días hábiles en tanto que en Argentina la misma operatoria se realizó en un tiempo inferior de 3,0 días hábiles.

Tabla 17- Media del Plazo Diagnóstico

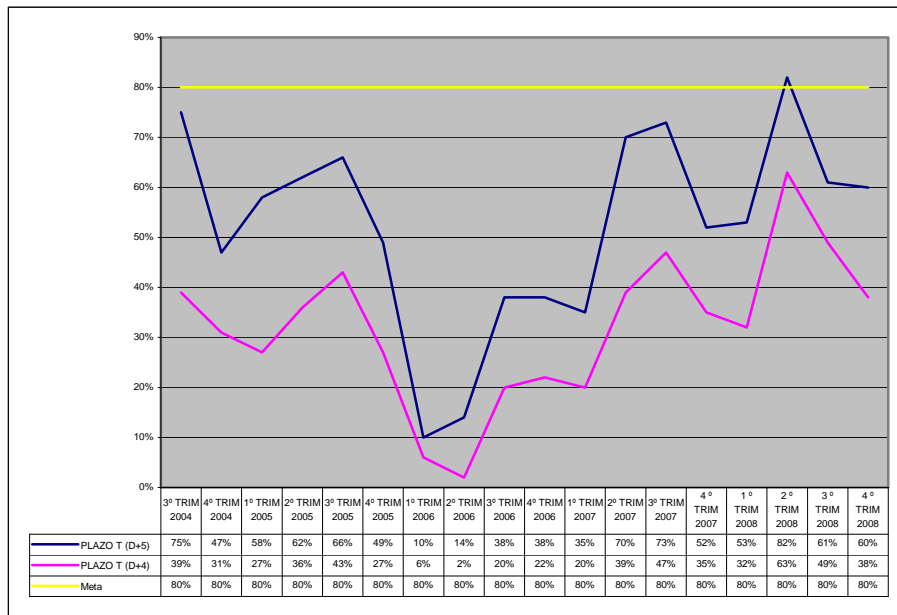
ENLACE	PLAZO	1º Trim 2008	2º Trim 2008	3º Trim 2008	4ºTrim.2008	Total 2008
AR>BR	A	0,9	2,9	1,8	2,5	2,1
	B	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1
	H	2,2	1,8	5,9	2,9	3,3
TOTAL (A+B+H)		3,1	4,8	7,9	5,5	5,5
Total Transpondedores		8	17	14	14	53
BR>AR	A	3,0	2,3	3,0	6,4	3,8
	B	1,0	1,0	1,2	1,7	1,2
	H	3,2	2,3	2,9	4,2	3,0
TOTAL (A+B+H)		7,2	5,6	7,1	12,3	8,0
Total Transpondedores		5	15	18	15	53

Gráfico 3 - Comparación de la Media del Plazo Diagnóstico - Enlaces AR - BR y BR - AR - En días hábiles



PORCENTAJE DE RENDIMIENTO

ENLACE AR- BR



ENLACE BR – AR



Tabla 18- Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-PY- Promedio anual - Días Hábiles

En Días Hábiles

PLAZO T **Media en días: 4,3**

CONCEPTO	DEMORA (en días)												Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	8	70	129	89	64	54	25	13	2	28	482	
% SIMPLE	0	1,7	14,5	27	18	13	11	5	3	0	6	100	
% ACUMULADO	0	1,7	16,2	43	61	75	86	91	94	94	100		

En el enlace Argentina - Paraguay los resultados medios de extremo a extremo muestran lo siguiente:

Enlace PY-AR

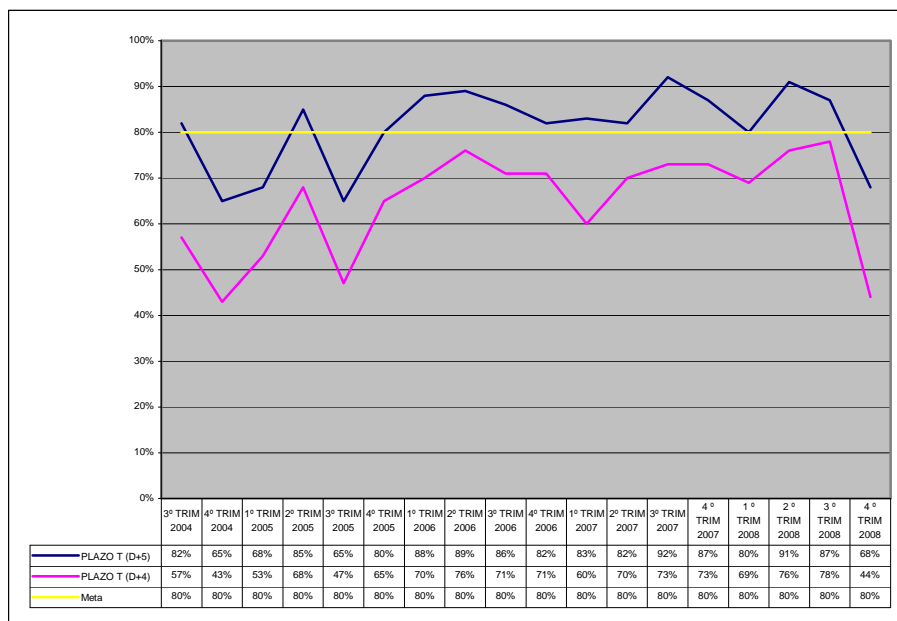


Tabla 20 - Distribución de Frecuencia del Plazo Diagnóstico - Enlace AR-UY - Promedio Anual - Días Hábiles.

PLAZO T O TAL													Media en días: 6,9	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas		
CARTAS PRUEBA	0	2	7	59	107	117	77	51	45	28	91	584		
% SIMPLE	0	0,3	1,2	10,1	18	20	13	9	8	5	16	100		
% ACUMULADO	0	0,3	1,5	12	30	50	63	72	80	84	100			
PLAZO A													Media en días: 2,6	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas		
CARTAS PRUEBA	0	11	30	12	5	1	3	0	0	0	1	63		
% SIMPLE	0	17	48	19	8	2	5	0	0	0	2	100		
% ACUMULADO	0	17	65	84	92	94	98	98	98	98	100			
PLAZO B													Media en días: 1,5	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas		
CARTAS PRUEBA	11	21	12	8	0	0	0	0	0	0	1	53		
% SIMPLE	21	40	23	15	0	0	0	0	0	0	2	100		
% ACUMULADO	21	61	84	98	98	98	98	98	98	98	100			
PLAZO H													Media en días: 2,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas		
CARTAS PRUEBA	0	7	26	7	9	0	3	2	0	0	0	54		
% SIMPLE	0	13	48	13	17	0	6	4	0	0	0	100		
% ACUMULADO	0	13	61	74	91	91	96	100	100	100	100			

En el enlace Argentina - Uruguay los resultados medios de extremo a extremo fueron los siguientes:

Para la meta MERCOSUR años 2004/2005 y a/c 1/07/2008 (80% en D+5), un rendimiento del 50% es decir 18 puntos por debajo del resultado del año 2007 (68%). Dicho porcentaje no alcanzó la meta prefijada y sí igualó la meta UPU(50% en D+5). Para la meta MERCOSUR años 2006/2007 y 1er trimestre 2008(80% en D+4) el resultado fue del 30% es decir que estuvo muy por debajo de la meta MERCOSUR y 20 puntos inferior al porcentaje UPU (50%).

Tabla 21 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico - Enlace UY-AR - Promedio Anual - Días Hábiles.

En Días Hábiles

PLAZO T												Media en días: 6,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	0	14	57	91	97	81	81	45	64	530
% SIMPLE	0	0	0,0	2,6	11	17	18	15	15	8	12	100
% ACUMULADO	0	0	0,8	3	14	31	50	65	80	88	100	

PLAZO A												Media en días:1,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35
% SIMPLE	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
% ACUMULADO	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

PLAZO B												Media en días: 3,4
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	6	10	6	6	5	0	0	0	0	2	35
% SIMPLE	0	17	29,0	17,0	17	14	0	0	0	0	6	100
% ACUMULADO	0	17	46,0	63	80	94	94	94	94	94	100	

PLAZO H												Media en días:3,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	10	22	14	9	5	2	0	2	0	1	65
% SIMPLE	0	15	34,0	21,0	14,0	8,0	4,0	0,0	3,0	0,0	1,0	100,0
% ACUMULADO	0	15	49,0	70	84	92	96	96	99	99	100	

En el enlace Argentina-Uruguay los resultados medios de extremo a extremo fueron los siguientes:

La meta para los años 2004/2005 y a/c 1/07/2008 MERCOSUR (80% en D+5), no se alcanzó pues el rendimiento fue del 31%; también se estuvo por debajo de la meta UPU (50% en D+5). Para la meta MERCOSUR años 2006/2007 y 1er semestre 2008 (80% en D+4) el resultado fue del 14% es decir muy por debajo de la meta y del porcentaje UPU (50%).

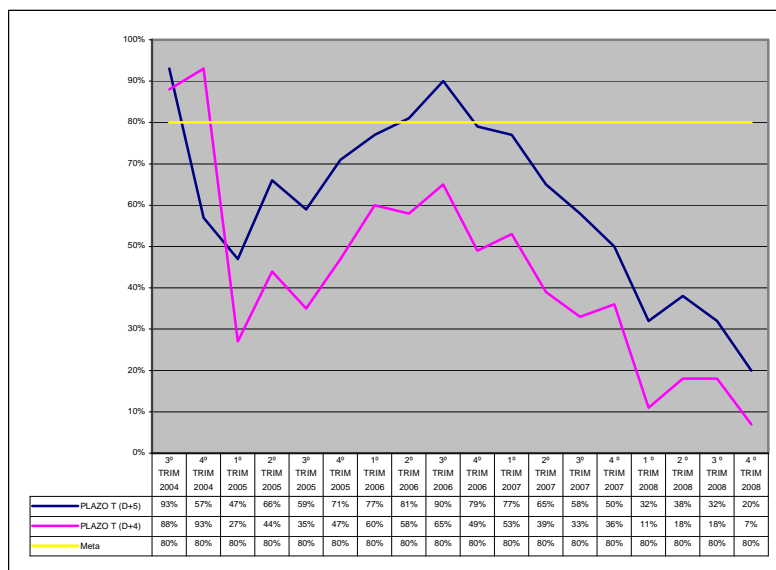
Comparación de los plazos diagnósticos entre Argentina y Uruguay

Los plazos de extremo a extremo expuestos precedentemente pueden ser mejor comprendidos al analizar la comparación de los plazos diagnósticos entre los enlaces AR-UY y UY-AR presentados en la Tabla N° 22 y el gráfico respectivo.

Tal comparación permite concluir para el resultado promedio anual, que la demora en el encaminamiento de las cartas de prueba (Plazo A), para el enlace AR-UY fue de 2,6 días hábiles es decir mayor que el plazo demandado por Uruguay de 1,0 días hábiles para similar operatoria en el enlace UY-AR.

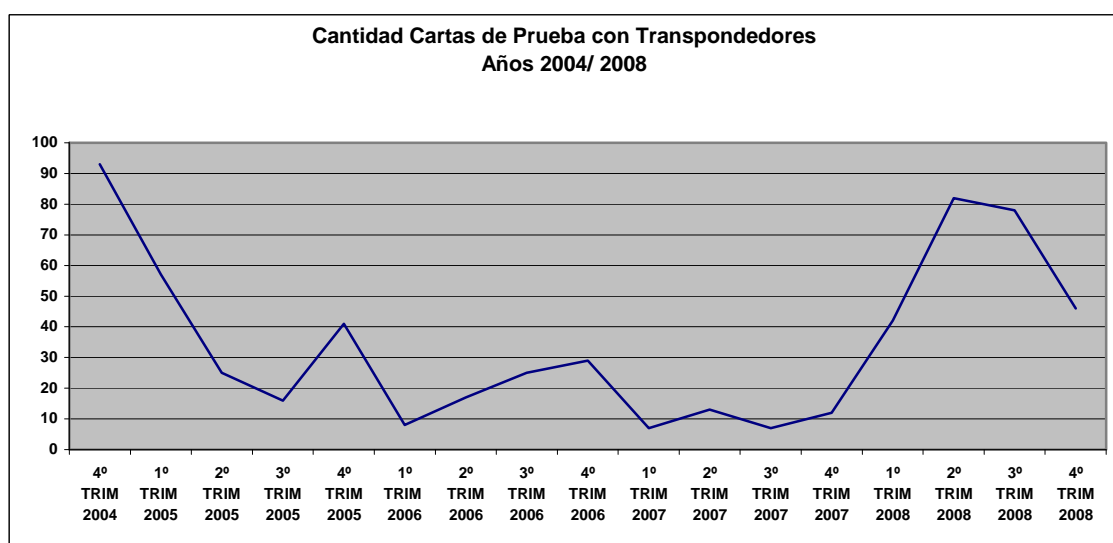
Si se analiza el transporte aéreo (Plazo B), la demora fue mejor en el enlace AR-UY (1,6 días hábiles), en tanto que en el enlace UY-AR demandó 3,4 días hábiles. En cuanto a la distribución en el país de destino (Plazo H), el plazo demandado para su ejecución dentro del territorio de Uruguay fue de 2,7 días hábiles en tanto que en Argentina la misma operatoria se realizó en un tiempo superior de 3,1 días hábiles.

Enlace UY-AR



Cantidad de transpondedores enviados desde el inicio de su utilización

PAISES ORIGEN	AÑO 2004	AÑO 2005				AÑO 2006				AÑO 2007				AÑO 2008			
		4º Trim.	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim	4º Trim	1º Trim	2º Trim	3º Trim
AR	25	23	4	5	9	4	6	9	14	2	5	2	0	1,2	2,6	2,9	1,4
BR	34	17	13	9	23	3	11	16	15	5	8	5	12	0,5	1,5	0,8	1,1
PY	5	4	8	2	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UY	29	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	1,8	2	0,9
TOTAL TRANSP.	93	57	25	16	41	8	17	25	29	7	13	7	12	42	82	78	46
TOTAL CTAS .REC.	1.289	1.227	1.361	1.544	1.618	1.609	1.557	1.548	1.449	1.769	1.502	1.597	1.456	1607	1400	1377	1359
% TRANSP.	7,0%	4,6%	1,8%	1,0%	2,5%	0,5%	1,1%	1,6%	2,0%	0,4%	0,8%	0,4%	0,8%	2,6%	5,9%	5,7%	3,4%



En el cuadro y gráfico precedentes puede observarse que la cantidad de transpondedores utilizados para el control diagnóstico es muy baja en relación al total de cartas de prueba enviadas a los distintos enlaces del MERCOSUR, como así también la marcada disminución en su utilización desde el año 2004; aún cuando hubo un crecimiento importante en el segundo y tercer trimestre del año 2008.

Al respecto, cabe aclarar que la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal había fijado como una de las metas de calidad, que el porcentaje de cartas de prueba con transpondedores no fuera inferior al 30% del total de cartas de prueba intercambiadas en los enlaces objeto del control diagnóstico.

ANEXO 3 – CARTAS DE PRUEBA CON IRREGULARIDADES

Cantidad de cartas de prueba no recibidas o no informadas por trimestre

Exportación

PAISES ORIGEN	PAISES DE DESTINO	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º Trimestre 2008			
					Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cantidad No Recibida	
AR	BR-PY-UY	0,0%	25,6%	19,9%	468	326	142	30,3%
BR	AR-PY-UY	21,2%	30,8%	43,4%	468	305	163	34,8%
PY	AR-BR-UY	8,1%	22,2%	15,2%	468	349	119	25,4%
UY	AR-BR-PY	30,3%	22,2%	27,3%	468	379	89	19,0%
TOTAL		14,2%	25,2%	26,4%	1872	1359	513	27,4%

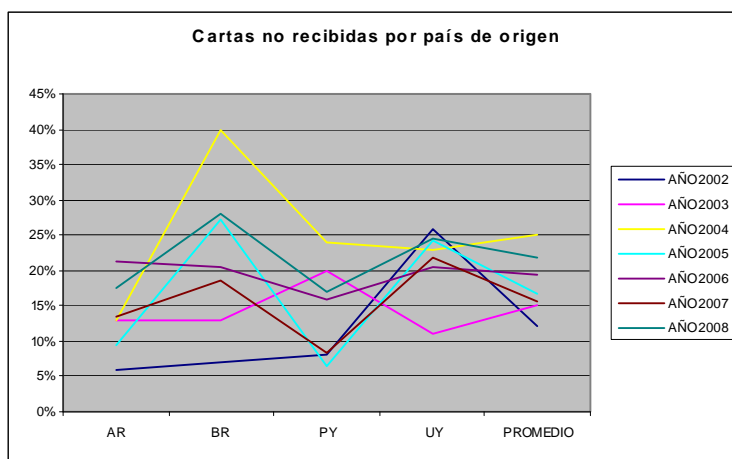
Total anual de cartas de prueba no recibidas o no informadas

Exportación

Origen	Destino	AÑO 2008			
		Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cantidad No Recibida	
AR	BR-PY-UY	1872	1547	325	17,4%
BR	AR-PY-UY	1872	1350	522	27,9%
PY	AR-BR-UY	1872	1551	321	17,1%
UY	AR-BR-PY	1872	1411	461	24,6%
General		7488	5859	1629	21,8%

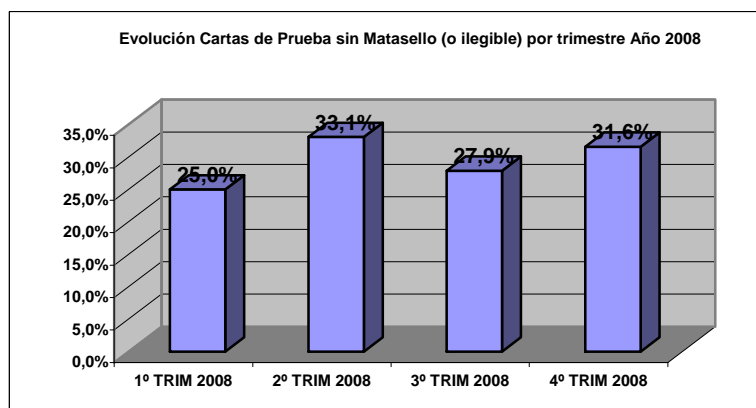
Evolución porcentaje cartas de prueba extraviadas o no informadas.

		AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005	AÑO 2006	AÑO 2007	AÑO 2008
AR	BR-PY-UY	6%	12,9%	13,4%	9,4%	15,7%	13,6%	17,4%
BR	AR-PY-UY	7%	12,6%	39,5%	27%	18,4%	18,5%	27,9%
PY	AR-BR-UY	8%	20,0%	24,3%	6,6%	18,9%	8,3%	17,1%
UY	AR-BR-PY	26%	11,1%	22,6%	24,2%	24,1%	21,8%	24,6%
General		12%	13,6%	25,0%	16,8	19,2%	15,5%	21,8%



Cartas de prueba sin matasello o con matasello ilegible trimestres 2008

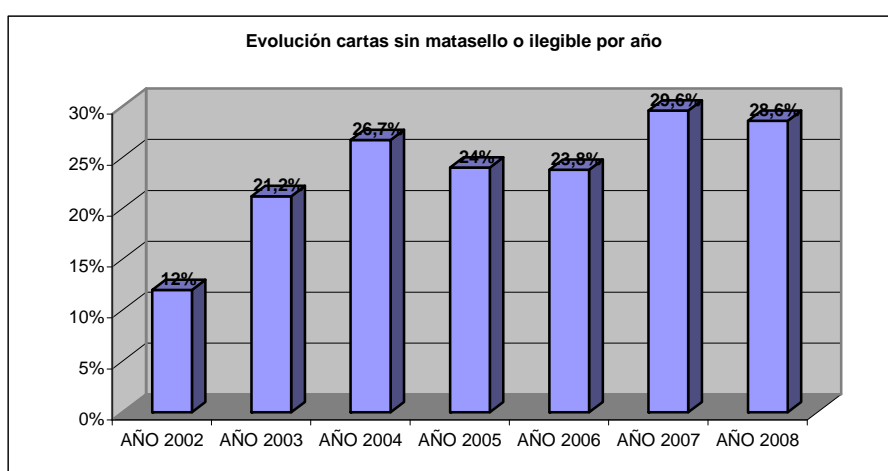
PAISES	PAISES DE DESTINO	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º TRIM 2008		
					Cantidades Recibidas	Cant. s/ mat. o ilegible	% s/ mat. o ilegible
AR	BR-PY-UY	33,6%	37,1%	25,3%	326	127	39,0%
BR	AR-PY-UY	17,3%	51,2%	50,2%	305	160	52,5%
PY	AR-BR-UY	23,0%	17,6%	14,4%	349	39	11,2%
UY	AR-BR-PY	23,6%	28,8%	29,1%	379	103	27,2%
TOTAL		25,0%	33,1%	27,9%	1359	429	31,6%



Origen	Destino	AÑO 2008			
		Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cant. S/ Matasello (o ileg.)	%
AR	BR-PY-UY	1872	1547	513	33,2%
BR	AR-PY-UY	1872	1350	523	38,7%
PY	AR-BR-UY	1872	1551	259	16,7%
UY	AR-BR-PY	1872	1411	383	27,1%
General		7488	5859	1678	28,6%

Evolución porcentaje anual cartas de prueba sin matasello o con matasello ilegible

		AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005	AÑO 2006	AÑO 2007	Año 2008
AR	BR-PY-UY	6%	21,8%	27,3%	27,6%	19,3%	28,1%	33,2%
BR	AR-PY-UY	7%	11%	37,5%	36,0%	29,7%	42,5%	38,7%
PY	AR-BR-UY	8%	20,3%	8,3%	11,4%	11,6%	11,6%	16,7%
UY	AR-BR-PY	26%	31,5%	35,7%	21,8%	35,2%	30,3%	27,1%
TOTAL		12%	21,2%	26,7%	24%	23,8%	29,6%	28,6%



ANEXO 4 - PLAZOS TOTALES POR ENLACE EN DIAS HABILDES POR PAIS DE ORIGEN Y DESTINO

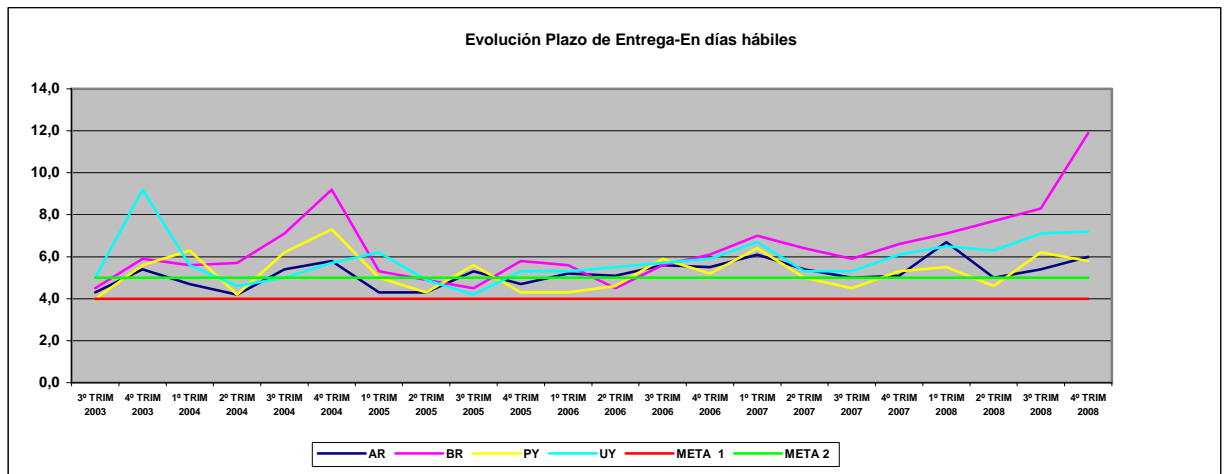
PAIS DE ORIGEN	PAIS DE DESTINO	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM AÑO 2006	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	PROM AÑO 2007	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º TRIM 2008	PROM AÑO 2008
AR	BR	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6	8,4	5,2	5,5	6,0	6,4	6,4	4,3	6,5	5,8	5,9
	PY	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1	3,9	4,9	4,3	3,9	4,2	5,0	4,8	4,2	5,2	4,8
	UY	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4	5,9	6,0	5,3	5,2	5,6	8,6	5,9	5,4	7,1	6,9
MEDIA- ORIGEN AR		5,2	5,1	5,6	5,5	5,4	6,1	5,4	5,0	5,1	5,4	6,7	5,0	5,4	6,0	5,9
BR	AR	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2	6,5	5,9	5,4	6,1	6,0	6,6	6,4	7,8	11,9	8,1
	PY	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1	6,1	6,4	6,4	6,5	6,3	6,7	7,6	8,1	11,1	8,3
	UY	5,4	4,3	4,3	6,4	5,2	8,3	7,0	6,0	7,2	7,1	7,9	9,1	8,9	12,7	9,4
MEDIA ORIGEN BR		5,6	4,5	5,6	6,1	5,5	7,0	6,4	5,9	6,6	6,5	7,1	7,7	8,3	11,9	8,6
PY	AR	3,9	3,7	4,2	4,2	4,0	4,4	4,2	4,1	4,1	4,2	4,4	3,7	3,9	5,2	4,3
	BR	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9	10,0	5,4	5,1	6,4	6,7	7,1	5,3	10,3	7,0	7,5
	UY	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6	5,3	5,3	4,3	5,5	5,1	5,0	4,7	4,4	5,2	4,8
MEDIA –ORIGEN PY		5,0	4,6	5,9	5,2	5,2	6,4	5,0	4,5	5,3	5,3	5,5	4,6	6,2	5,8	5,5
UY	AR	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7	4,9	5,6	5,3	5,4	5,3	6,9	6,7	6,7	7,3	6,9
	BR	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3	10,5	5,8	6,1	7,7	7,5	6,9	7,1	7,4	6,3	6,9
	PY	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6	4,7	4,5	4,6	5,2	4,7	5,7	5,1	7,1	8,1	6,5
MEDIA –ORIGEN UY		6,4	5,5	5,7	5,9	5,9	6,7	5,3	5,3	6,1	5,8	6,5	6,3	7,1	7,2	6,8
BR	AR	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2	6,5	5,9	5,4	6,1	6,0	6,6	6,4	7,8	11,9	8,1
PY		3,9	3,7	4,2	4,2	4,0	4,4	4,2	4,1	4,1	4,2	4,4	3,7	3,9	5,2	4,3
UY		4,7	4,4	4,3	5,2	4,7	4,9	5,6	5,3	5,4	5,3	6,9	6,7	6,7	7,3	6,9
MEDIA-DESTINO AR		5,6	4,3	4,6	4,8	4,6	5,3	5,2	4,9	5,2	5,1	6,0	5,6	6,1	8,1	6,4
AR	BR	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6	8,4	5,2	5,5	6,1	6,3	6,4	4,3	6,5	5,8	5,9
PY		8,3	6,6	9,3	7,3	7,9	10,0	5,4	5,1	6,4	6,7	7,1	5,3	10,3	7,0	7,5
UY		9,5	7,8	7,8	8,0	8,3	10,5	5,8	6,1	7,7	7,5	6,9	7,1	7,4	6,3	6,9
MEDIA-DESTINO BR		8,9	7,5	7,9	7,4	7,9	9,6	5,5	5,6	6,7	6,8	6,8	5,6	8,1	6,4	6,8
AR-	PY	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1	3,9	4,9	4,3	3,9	4,2	5,0	4,8	4,2	5,2	4,8
BR		5,8	4,4	7,2	7,0	6,1	6,1	6,4	6,4	6,5	6,3	6,7	7,6	8,1	11,1	8,3
UY		4,5	4,4	5,0	4,4	4,6	4,7	4,5	4,6	5,2	4,7	5,7	5,1	7,1	8,1	6,5
MEDIA-DESTINO PY		4,5	4,0	5,8	5,4	4,9	4,9	5,3	5,1	5,2	5,1	5,7	5,8	6,5	8,1	6,5
AR-	UY	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4	5,9	6,0	5,3	5,2	5,6	8,6	5,9	5,4	7,1	6,9
BR		5,4	4,3	4,3	6,4	5,1	8,3	7,0	6,0	7,2	7,1	7,9	9,1	8,9	12,7	9,4
PY		2,6	3,4	4,3	4,0	3,6	5,3	5,3	4,3	5,5	5,1	5,0	4,7	4,4	5,2	4,8
MEDIA-DESTINO UY		3,7	3,8	4,6	5,1	4,3	6,5	6,1	5,2	6,0	5,9	7,2	6,6	6,2	8,3	7,0
MEDIA GENERAL		5,7	4,9	5,7	5,7	5,4	6,5	5,5	5,2	5,8	5,7	6,4	5,9	6,7	7,7	6,7

Indice de desempeño MERCOSUR - Demora En Días Hábiles

Promedio Exportación

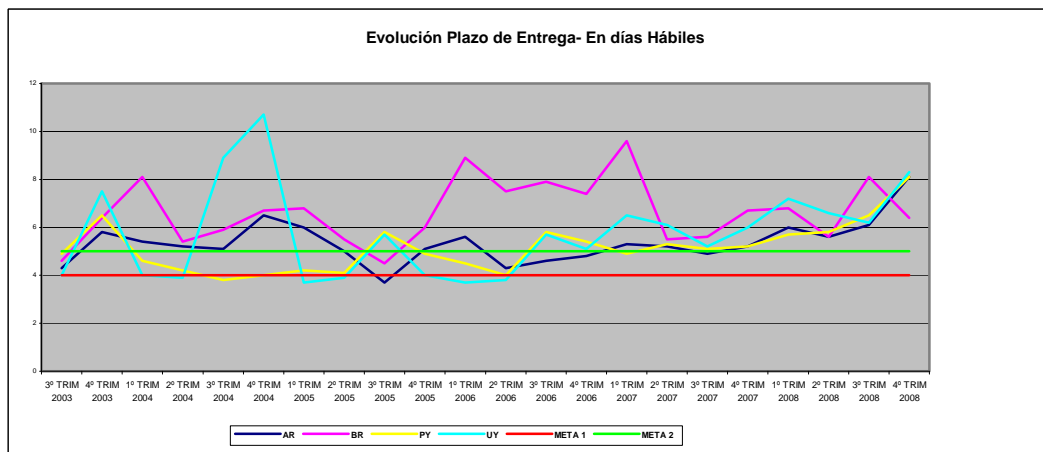
PAIS	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
	2003	2003	2004	2004	2004	2004	2005	2005	2005	2005	2006	2006	2006	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008
AR	4,3	5,4	4,7	4,2	5,4	5,8	4,3	4,3	5,3	4,7	5,2	5,1	5,6	5,5	6,1	5,4	5,0	5,1	6,7	5,0	5,4	6,0
BR	4,5	5,9	5,6	5,7	7,1	9,2	5,3	4,9	4,5	5,8	5,6	4,5	5,6	6,1	7,0	6,4	5,9	6,6	7,1	7,7	8,3	11,9
PY	4,0	5,6	6,3	4,2	6,2	7,3	5,0	4,3	5,6	4,3	4,3	4,6	5,9	5,2	6,4	5,0	4,5	5,3	5,5	4,6	6,2	5,8
UY	5,0	9,2	5,6	4,6	5,0	5,7	6,2	4,9	4,2	5,3	5,3	5,5	5,7	5,9	6,7	5,3	5,3	6,1	6,5	6,3	7,1	7,2
META 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
META 2	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0

NOTA: Meta 1 MERCOSUR años 2004/2005 y a/c1/07/2008- Meta 2 MERCOSUR años 2006/2007 y 1er semestre 2008



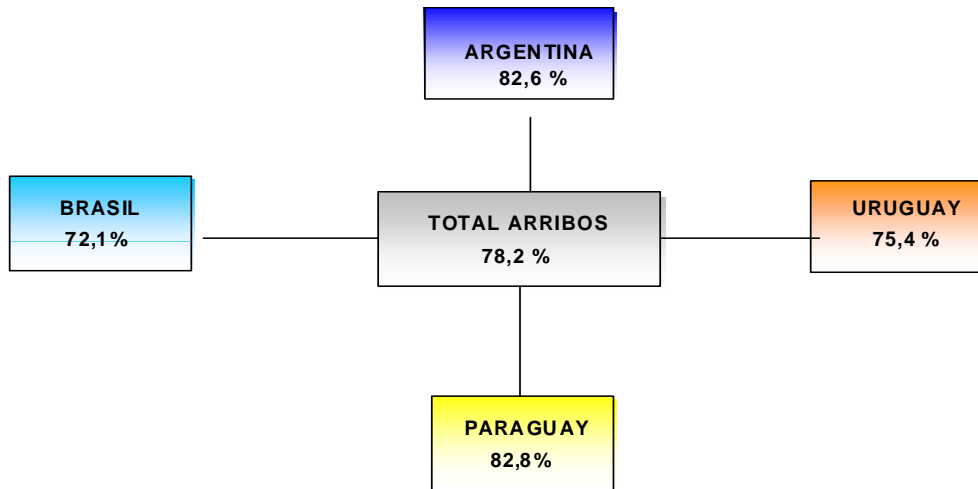
Promedio Importación

PAIS	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
	2003	2003	2004	2004	2004	2004	2005	2005	2005	2005	2006	2006	2006	2006	1º TRIM 2007	2º TRIM 2007	3º TRIM 2007	4º TRIM 2007	1º TRIM 2008	2º TRIM 2008	3º TRIM 2008	4º TRIM 2008
AR	4,3	5,8	5,4	5,2	5,1	6,5	6,0	5,0	3,7	5,1	5,6	4,3	4,6	4,8	5,3	5,2	4,9	5,2	6,0	5,6	6,1	8,1
BR	4,6	6,4	8,1	5,4	5,9	6,7	6,8	5,5	4,5	6,0	8,9	7,5	7,9	7,4	9,6	5,5	5,6	6,7	6,8	5,6	8,1	6,4
PY	4,9	6,5	4,6	4,2	3,8	4,0	4,2	4,1	5,8	4,9	4,5	4,0	5,8	5,4	4,9	5,3	5,1	5,2	5,7	5,8	6,5	8,1
UY	4,0	7,5	4,0	3,9	8,9	10,7	3,7	3,9	5,7	4	3,7	3,8	5,7	5,1	6,5	6,1	5,2	6,0	7,2	6,6	6,2	8,3
META 1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
META 2	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0

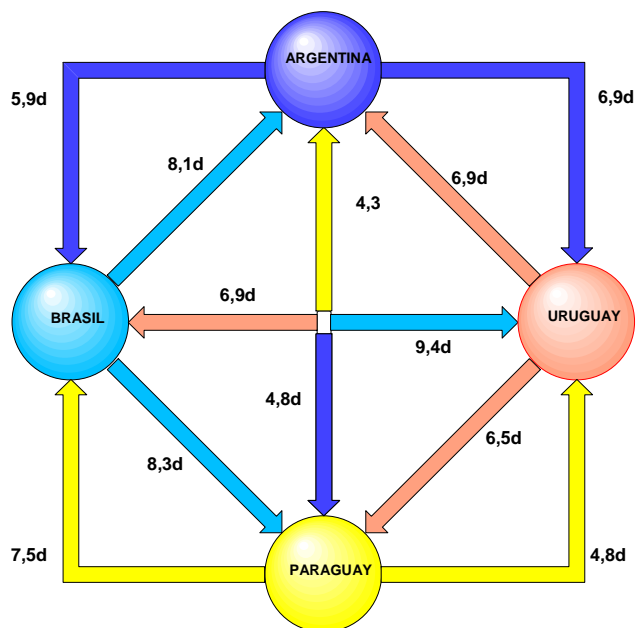


NOTA: Meta 1 MERCOSUR años 2004/2005 y a/c 01/07/2008---- Meta 2 MERCOSUR años 2006/2007 y 1º semestre 2008

ENTREGAS OBSERVADAS POR PAISES
Piezas recibidas por los destinatarios - Total año 2008



DEMORAS OBSERVADAS POR ENLACE
(Expresadas en días hábiles)



***REGISTRO DE OPERADORES POSTALES**

***CONTROL DE LA ACTIVIDAD POSTAL**

***RECLAMOS Y SANCIONES POSTALES**

***FILATELIA**

***ACTUACION DE LA ADMINISTRACION ARGENTINA ANTE
ORGANISMOS POSTALES INTERNACIONALES**

REGISTRO DE OPERADORES POSTALES

En lo que se refiere a la situación de los Prestadores de Servicios Postales, se ha continuado el proceso iniciado por la aplicación de los procedimientos aprobados en la Res. Nº 1811/05.

En materia de solicitudes de inscripción, se ha mantenido similar el nivel de trámites iniciados (26 respecto del período anterior (27), aunque las inscripciones otorgadas han sido menores (5 contra 12 del período 2007)

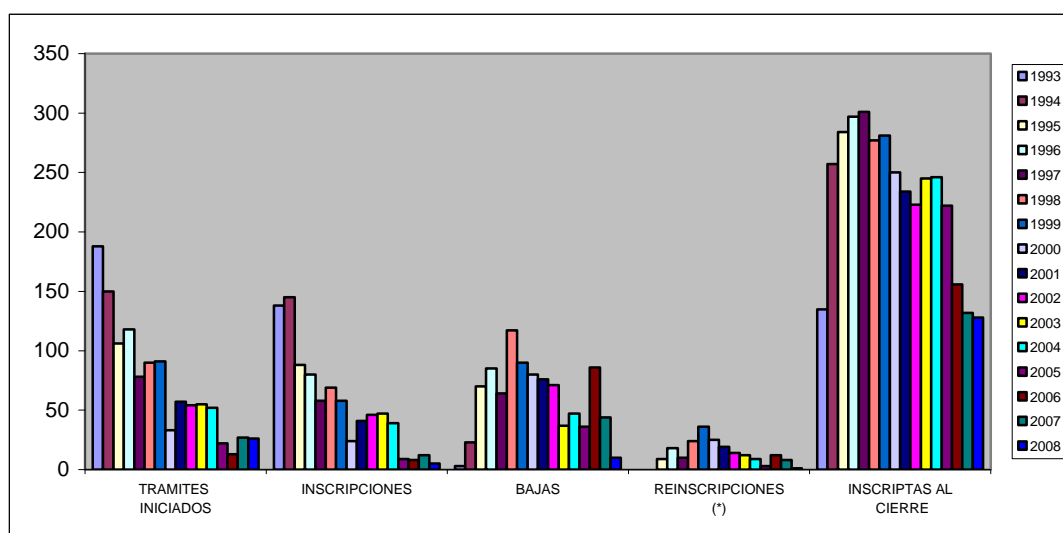
En el caso de las bajas, el proceso se redujo a menos de una cuarta parte (10 contra 44 del año anterior), lo que sumado a una inscripción arroja en total ciento veintiocho (128) empresas inscriptas al cierre, cuatro (4) menos que en 2007.

Es claro que el proceso de depuración iniciado en 2005 ha entrado en una situación de amesetamiento, aunque aparece por otro lado un incremento en materia de pedido de nuevos ingresantes al mercado.

Evolución del R.N.P.S.P.

PERIODO	TRAMITES INICIADOS	INSCRIPCIONES	BAJAS	REINSCRIPCIONES (*)	INSCRIPTAS AL CIERRE
1993	188	138	3	0	135
1994	150	145	23	0	257
1995	106	88	70	9	284
1996	118	80	85	18	297
1997	78	58	64	10	301
1998	90	69	117	24	277
1999	91	58	90	36	281
2000	33	24	80	25	250
2001	57	41	76	19	234
2002	54	46	71	14	223
2003	55	47	37	12	245
2004	52	39	47	9	246
2005	22	9	36	3	222
2006	13	8	86	12	156
2007	27	12	44	8	132
2008	26	5	10	1	128

PERIODO	TRAMITES INICIADOS	INSCRIPCIONES	BAJAS	REINSCRIPCIONES	INSCRIPTAS AL CIERRE
Ene-08	0	0	2	0	130
Feb-08	1	1	0	1	132
Mar-08	0	1	1	0	132
Abr-08	2	0	1	0	131
May-08	4	0	0	0	131
Jun-08	4	1	0	0	132
Jul-08	3	0	0	0	132
Ago-08	0	0	1	0	131
Sep-08	4	2	3	0	130
Oct-08	6	0	0	0	130
Nov-08	1	0	0	0	130
Dic-08	1	0	2	0	128
2008	26	5	10	1	128



FUENTE:

Mesa de Entradas, Salidas y Archivo (C.N.C.)

Mesa de Entradas, Salidas y Archivo (ex-C.N.C.T.)

Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales (C.N.C.-G.S.P.)

(*) Se consideran como reinscripciones las medidas de suspensión de efectos de bajas otorgadas, como así también los recursos de reconsideración aceptados.

CONTROL DE LA ACTIVIDAD POSTAL

Durante el año 2008 como actividad principal, el área inició un relevamiento en diferentes dependencias del Correo Oficial de la República Argentina S.A., con la finalidad de contar con datos que sirvan como base de información respecto a servicios, personal, inmuebles, cobertura y transporte.

Por otra parte, se continuó llevando a cabo acciones tendientes al control de la actividad ilegal, se atendieron también los diferentes pedidos generados por otras áreas de la Gerencia concernientes a las resoluciones CNC N° 3252/2004 (servicio de Carta Documento) y CNC N° 1811/2005, y se realizaron los operativos de rezagos solicitados por los prestadores postales.

1) Control de la Actividad Postal Ilegal.

Se fiscalizaron las sedes, sucursales y/o bocas de expendio en todo el territorio nacional de:

- a) Empresas de Mensajería no inscriptas en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales.
- b) Personas físicas o jurídicas que hayan sido objeto de denuncias.
- c) Personas físicas o jurídicas que por oficio, se haya tomado conocimiento que se encontrarían desarrollando actividad postal en forma ilegal.

Como resultado se confeccionaron TREINTA Y OCHO (38) informes o actas de inspección, comprobándose lo siguiente:

- DOCE (12) no realizan ningún tipo de actividad.
- VIENTISEIS (26) realizan actividad postal por lo que se procedió a iniciar actuaciones por separado.

2) Correo Oficial de la República Argentina S.A. y Empresas Inscriptas en el Registro Nacional de Prestadores Postales.

Se realizaron DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE (257) actas de verificación y/o informes, de las cuales DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO (248) fueron realizados en dependencias del Correo Oficial.

2.1) Resolución CNC N° 3252/2004.

A requerimiento del Área de Reclamos y Sanciones Postales, en relación al control de servicio de carta documento en aquellos prestadores que no se encuentran habilitados para la realización del mencionado servicio; se llevaron a cabo DOS (2) inspecciones, de las cuales se comprobó que ninguna está actualmente realizando dicho servicio.

2.2) Resolución CNC N° 1811/2005.

Se realizaron diferentes verificaciones en base a los requerimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005 a pedido del Registro de Operadores Postales.

La cantidad de actas realizadas son SEIS (6), continuándose con las tramitaciones correspondientes.

3) Rezagos.

Fueron atendidas las diferentes solicitudes de piezas postales caídas en rezago del Correo Oficial de la República Argentina S.A. y de los prestadores, de acuerdo con la Resolución CNCT N° 5/1996 y la Resolución CNC 2504/2003.

Conforme a las disposiciones vigentes el dinero y/o valores convertibles encontrados fueron ingresados al Tesoro de la Nación a través de la tesorería de la Comisión Nacional de Comunicaciones, los documentos de identidad enviados a los organismos y/o embajadas correspondientes, mientras que los diferentes objetos hallados fueron entregados en el sector de patrimonio de la Gerencia de Recursos.

La cantidad de operativos realizados fueron SETENTA Y SEIS (76), de los cuales sesenta y cuatro (64) correspondieron a CORASA y (12) a Operadores Privados.

RECLAMOS Y SANCIONES POSTALES

Detalle de Reclamos:

Correo Oficial de la República Argentina S.A

Total de reclamos pendientes al 31/12/07: 183

Total de reclamos ingresados en el año 2008: 294

Total de reclamos cerrados al 31/12/08: 174

Total de reclamos pendientes de resolución al 31/12/08: 303

Correos Privados:

Total de reclamos pendientes al 31/12/07: 230

Total de reclamos ingresados en el año 2008: 280

Total de reclamos cerrados al 31/12/08: 40

Total de reclamos pendientes de resolución al 31/12/08: 470

Los motivos más frecuentes de reclamos por parte de los usuarios son la falta de entrega del envío y la sustracción total o parcial del contenido.

En los casos de falta de entrega de correspondencia simple con vencimiento, se solicita al Correo Oficial un control domiciliario de correspondencia por 60 días, en el cual cada envío se entrega bajo firma en la planilla del distribuidor.

En el año 2008 hubo un incremento de reclamos realizados por sustracción de contenido, en los envíos postales originados en la compra/venta en sitios de Internet.

Del total de reclamos resueltos, el 45% fueron favorables al usuario.

Por otra parte, el proceso de reorganización de la Gerencia permitió la incorporación de nuevos recursos humanos al área, permitiendo acortar el plazo de resolución de los reclamos. Asimismo, se realizó el traslado de la dirección de mail recpostales@cnc.gov.ar al Área Reclamos y Sanciones Postales, que anteriormente se encontraba en el Centro de Atención al Usuario, en el Sector de Atención al Público. De esta manera el área receptiona directamente las consultas y reclamos realizados por mail, otorgando mayor celeridad a las respuestas.

FILATELIA

Emisión de Sellos Postales.

Las emisiones postales Extraordinarias y/o Conmemorativas del Correo Oficial de la República Argentina S.A., correspondientes al año 2008 que fueran tramitadas por ante la Secretaría de Comunicaciones y que fueron aprobados por la RES. N° 209/2008 de fecha 18 de julio de 2008 recaída en el Expte. CNC N° 8102/07; en detalle:

- 1.- **AMÉRICA UPAEP: Fiestas Nacionales**
- 2.- **MERCOSUR: Aves Autóctonas**
- 3.- **Emisión Conjunta: ARGENTINA-VIETNAM**
- 4.- **Filatelía Argentina - CARACOLES**
- 5.- **Año de la Enseñanza de las Ciencias.**
- 6.- **CONMEMORACIONES:**
 - Homenaje al Dr. Arturo FRONDIZI
 - Centenario del AEROCLUB ARGENTINO
 - Centenario del Teatro COLÓN
 - 200º Aniversario del natalicio de MARCOS SASTRE
 - 150º Aniversario del fallecimiento de AIMÉ BONPLAND
 - 50º Aniversario del CONICET
- 7.- **Preservación del Medio Ambiente (Conservación Forestal).**
- 8.- **Turismo**
- 9.- **ANTÁRTIDA ARGENTINA:**
 - 50 Años de la desaparición del Remolcador GUARANI
 - Temas Antárticos
- 10.- **Personalidades.**
- 11.- **Navidad.**
- 12.- **La Tuberculosis**
- 13.- **Juegos Olímpicos 2008**
- 14.- **Exposiciones Filatélicas internacionales.**
- 15.- **150 Años de los 1ros. Sellos Postales: Córdoba, Buenos Aires y Confederación.**
- 16.- **Inmigración PORTUGUESA**
- 17.- **Emisión Conjunta: ARGENTINA - ARMENIA.**
- 18.- **Temática Infantil**
- 19.- **Fauna-Flora**

Se deja expresa constancia que se concurrió a todos y cada uno de los eventos de lanzamiento de los sellos postales correspondientes, destacándose en especial el Congreso Argentino de Filatelia, que se llevó a cabo en la ciudad de Villa Carlos Paz (Pcia. de Córdoba), donde se efectuó el lanzamiento de los Sellos postales conmemorativos "150 años del primer sello de Córdoba, Buenos Aires y Confederación Argentina", realizado durante el mes de Noviembre de 2008. Así también, que se autorizaron por Gerencia de Servicios Postales los siguientes Temas en Enteros Postales:

- 1.- **Relevo de la Antorcha Olímpica**
- 2.- **150 Años del Nacimiento de Vucetich**
- 3.- **50º Aniversario de la U.C.A.**
- 4.- **50º Aniversario del Monumento Nacional a la Bandera**
- 5.- **Bienal 2008 - CHACO**
- 6.- **50 Aniversario de la Peña Filatélica MAR DEL PLATA**
- 7.- **Club Atlético INDEPENDIENTE**
- 8.- **Café de los Angelitos.**

Finalmente, se destaca la emisión Ordinaria de un Libro Infantil denominada "De pequeñeces y Estampillarías", de Temática Infantil. La misma es una edición especial, ilustrada y con sorpresas para los más pequeños y contiene una canción y tres cuentos con autores de renombre dentro de la literatura infantil, además de estampillas varias.

Se hace constar que se realizó el día 24 de setiembre del año 2008 en la Asociación de Cronistas Filatélicos de la Argentina (ACFA) la **reunión resolutive** para la consideración de los temas a emitir como programación del Plan Filatélico Nacional del Correo Oficial para el año 2009 y algunos temas para el 2010, quedando registrados mediante EXPTE CNC N° 11830/2008.

ACTUACION DE LA ADMINISTRACION ARGENTINA ANTE ORGANISMOS POSTALES INTERNACIONALES

INTRODUCCION

Durante el año 2008, la política de la Administración en materia de gestión internacional en la actividad postal y en lo que hace a la Unión Postal Universal (UPU), fue la de consolidar su participación en el escenario mundial mediante la estratégica decisión de presentar la candidatura de Argentina al Congreso de Ginebra para integrar los dos órganos centrales de la UPU: el Consejo de Administración (CA) y el Consejo de Explotación Postal (CEP), responsables, por un lado, del tratamiento de los aspectos políticos, estratégicos y regulatorios; y por otro lado, operativos y comerciales, respectivamente.

En lo que se refiere al ámbito regional, durante el año 2008 la Administración Nacional ante la Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP), continuó el ejercicio de las Presidencias de varios Grupos de Trabajo ratificados por el Congreso de Río de Janeiro 2005, y por otra parte, desempeñó un rol activo en temas de su interés como la reforma y el futuro de la Unión, objetivos centrales del mencionado Congreso y ejes principales de las reuniones del Consejo Consultivo y Ejecutivo.

En el ámbito Subregional del MERCOSUR, durante el año 2008, Argentina intervino en las dos reuniones de la Comisión Temática de Asuntos Postales (CTAP) del Subgrupo N° 1 "Comunicaciones".

UNION POSTAL UNIVERSAL (UPU)

CONSEJO DE EXPLOTACIÓN POSTAL (CEP)/CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN (CA) – Enero/Febrero de 2008

La Administración Argentina participó de la reunión anual del Consejo de Explotación Postal de la UPU, celebrada en la ciudad de Berna, Suiza, del 28 de enero al 8 de febrero de 2008, cuya convocatoria tuvo carácter "Preparatorio" de cara al Congreso de Ginebra, de mediados del mismo año. Asimismo, en esa ocasión, tuvieron lugar reuniones de Grupos de Trabajo del Consejo de Administración.

Además de atender los temas identificados como prioritarios, se intervino en aquellos vinculados a los compromisos asumidos ante la UNION POSTAL DE LA AMERICAS, ESPAÑA Y PORTUGAL (UAPEP).

- Responsabilidad de la Administración Argentina como Presidente de Grupos de Trabajo de la UPAEP relacionados con los temas del Consejo de Explotación Postal (CEP), Comité Consultivo (CC) y del Consejo de Administración (CA) de la UPU:

➤ Como Presidente de los Grupos de Trabajo "Permanente de Regulación Postal" (Resolución XV); "Reestructura de la UPU y Subgrupo Desarrollo Futuro de la UPAEP" (Resolución X); "Sistema de Gestión de la Calidad" (Resolución XII) y "Delegación Filatélica de la UPAEP", (Resolución XXIII) - Congreso de Río 2005- la Administración continuó con las acciones tendientes a mantener la recopilación y el análisis de la información, así como el intercambio de opiniones respecto de los estudios y asuntos que competen al Consejo de Explotación Postal, al Comité Consultivo y al Consejo de Administración de la UPU en relación con los Miembros de la UPAEP.

24º CONGRESO DE LA UPU

La UNION POSTAL UNIVERSAL (UPU), ha conmemorado su 24º CONGRESO, en la ciudad de GINEBRA – SUIZA, del 23 de julio al 13 de agosto de 2008. El Congreso que es el órgano supremo de la Unión, se reúne cada cuatro años y actualmente, está compuesto por los representantes de 191 Países miembros que conforman la Organización.

En el marco de dicho Congreso, la Administración Argentina fue convocada para ejercer la Vicepresidencia de la Comisión 4 sobre Cuestiones Reglamentarias, de incidencia y vinculación directa con los aspectos regulatorios de la actividad postal internacional.

Entre los temas más relevantes del Congreso, se destacan la elección del Secretario General y Secretario General adjunto, resultando reelectos, por un segundo período, el Sr. Edward Dayan (Francia) y el Sr. Huang Guozhong (China), respectivamente.

Por otra parte, la REPUBLICA ARGENTINA fue elegida miembro del CONSEJO DE ADMINISTRACION (CA) y del CONSEJO DE EXPLOTACION POSTAL (CEP), obteniendo el apoyo a las candidaturas de más de 100 Países integrantes de la Unión.

En un mismo orden, y por igual período, Argentina ejercerá la Vicepresidencia de la Comisión 1 "Cuestiones de Gobernanza", cuyo ámbito de competencia son las cuestiones reglamentarias y de gobernanza (reglas orgánicas de la UPU, la gestión de los trabajos de la Unión, la reforma de la organización, las obligaciones en materia de servicio postal universal, las relaciones con la Organización mundial del Comercio – OMC), las oficinas de cambio extraterritoriales (OCE) y el registro de los centros de tratamiento de correo internacional (CTCI).

Los resultados obtenidos son una clara muestra del trabajo conjunto entre esta COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES y la SECRETARIA DE COMUNICACIONES, durante los últimos años, para contribuir al desarrollo y evolución del sector postal, a nivel nacional, regional y mundial. Cabe resaltar, las instancias que, desde sus competencias específicas, intervinieron en la coordinación de los temas y contribuyeron en la cooperación y compromisos asumidos por la Administración ante la UPU. Integraron dicho equipo de trabajo funcionarios de las Gerencias de Relaciones Internacionales e Institucionales y Servicios Postales de la CNC, de la Secretaría de Comunicaciones, del Correo Oficial de la República Argentina S. A. y de la Cancillería Argentina.

En la reunión constitutiva del CEP se eligió Presidente de dicho Consejo el Candidato de Grecia, Dr. Andreas Taprantzis, CEO de Hellenic Post, mediante votación de los nuevos Miembros.

Entre los principales resultados del Congreso de Ginebra, podemos resaltar los siguientes:

Planificación Estratégica

1. La Presidencia del Grupo de Planificación Estratégica, presentó un documento titulado “El sector postal – elemento fundamental de la economía global”, conteniendo la Estrategia Postal de Nairobi, aprobada finalmente mediante Resolución C 20/2008 del Congreso.

En términos generales, la Estrategia se compone principalmente de tres grandes partes:

- cuatro pilares: los cuatro objetivos propuestos por el Grupo de Planificación Estratégica y aprobados posteriormente por el CA y el CEP;
- tres ejes: interconexión, desarrollo y gobernanza;
- tres dimensiones: física, electrónica y financiera.

Los pilares de la Estrategia corresponden a cuatro objetivos orientados a programas aplicables a toda la Unión, con el objeto de afrontar desafíos específicos a nivel mundial, regional y nacional tales como mejorar la interoperabilidad, calidad y eficacia de la red postal en sus tres dimensiones para que el sector postal pueda seguir satisfaciendo las necesidades del mercado y de los clientes; promover un servicio postal universal adaptado al entorno social, económico y tecnológico; promover el desarrollo sostenible del sector postal y de su economía; y estimular el crecimiento de los mercados y de los servicios postales.

Dieciocho programas estratégicos reflejan la forma en que se aplicarán los cuatro objetivos a través de medidas adoptadas por todos los actores involucrados.

Estructura y Composición de la Unión

1. Se adoptó la Recomendación C 61/2008 conteniendo una nueva estructura del CA y del CEP para los próximos 4 años, intentando hacerla más eficiente y simplificada: se instauró un proceso de decisión más breve en el seno de los Consejos; se redujo el número de los Grupos de Acción; se intentó evitar la duplicación de tareas, reducir el número de las conferencias y los costes de las reuniones, y equilibrar mejor los trabajos entre el CA y el CEP.
2. También, se estableció que los Consejos se limiten, en principio, a una estructura de toma de decisión de tres niveles como máximo (Plenaria–Comisión–Grupo de Proyecto) y que cada Consejo esté compuesto de 4 Comisiones.
3. La Comisión 2 sobre “Desarrollo y Cooperación”, y la Comisión 4 sobre “Estrategia de la Unión”, ambas del ámbito del CA, serán de carácter mixto (compuesta por Miembros del CA y del CEP), pero sólo reportarán a la Plenaria del CA. Asimismo, el Grupo de Proyecto “Reforma de la Unión”, de la Comisión 1 del CA, también será de carácter mixto, integrado por 10 miembros del CA y 10 miembros del CEP, tal como lo establece la Resolución C 16/2008.
4. Por consenso, los Países miembros de la UPU adoptaron la Resolución C 57/2008 tendiente a fortalecer el papel y la contribución del Comité Consultivo (CC) en las actividades de la Unión (ampliación de su composición, definición de funciones y responsabilidades, contribuciones, etc.).

Actas de la Unión

La Presidencia del Grupo de Proyecto “Actas de la Unión”, presentó el resultado de un trabajo exhaustivo de sustitución de la expresión “administración postal” por “país miembro” y/o “operador designado”, y sus motivos; incorporando a las Actas una mayor precisión tanto en los términos utilizados como en las responsabilidades asignadas a los diferentes actores que intervienen en el cumplimiento de las disposiciones que regulan el quehacer postal internacional.

Gastos Terminales

En esta materia se destaca la aprobación de la Resolución C 18/2008, mediante la cual el Congreso aprobó una nueva clasificación de los países miembros en cinco grupos para fines de Gastos Terminales y del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad de Servicios (FMCS).

Cooperación para el Desarrollo

Mediante Resolución C 6/2008 del Congreso, se aprueba la "Política de cooperación para el desarrollo de la UPU para el período 2009-2012".

En tal sentido, se insistió en la prosecución de los planes de desarrollo regional que se deberían considerar como prioritarios y en la participación activa de las Uniones Restringidas en la concepción y la prosecución de los proyectos.

Por otra parte, se planteó la nueva organización de la presencia de la UPU en el terreno, que consiste principalmente en: una reestructuración en el terreno que contemple el aspecto multiforme de las actividades; una gestión del personal más adaptada (programas regionales, Coordinador Regional, expertos); y medios financieros adaptados a las necesidades de los países beneficiarios.

Calidad de Servicio

Las resoluciones adoptadas por el 24º Congreso en relación con el "Programa de Calidad de Servicio" pueden dividirse en dos clases:

Clase 1.: Documentos y Resoluciones que competen únicamente al Grupo "Mejoramiento de la Calidad" de la Comisión 1 (Envíos de Correspondencia):

- Congreso–Doc 21ª
Informe del Consejo de Explotación Postal sobre la calidad de servicio, en especial el capítulo II: Programa «Calidad de Servicio» 2009–2012.
- Resolución C 46/2008
Encuesta sobre los programas de calidad de servicio.
- Resolución C 48/2008
Comunicación a los Países miembros de los resultados de la evaluación de la calidad de servicio.
- Resolución C 52/2008
Programa «Calidad de Servicio» para 2009–2012, y, fijación de una norma mundial j+5, con un nuevo enfoque global, que contempla la adecuación del plazo para la determinación de normas en enlaces bilaterales y regionales, considerando las características particulares de la distribución, estableciendo un objetivo de 80% como criterio de confiabilidad exigido por los clientes.

Clase 2.: Resoluciones que serán aplicadas parcialmente por el Grupo «Mejoramiento de la Calidad», en cooperación con otros órganos del Consejo de Explotación Postal y/o del Consejo de Administración o después de su aplicación por éstos:

- Resolución C 11/2008
Futuros trabajos sobre la elaboración de un plan de acción para los envíos de correspondencia. Comisión 1 – Grupo «Desarrollo de los Productos y el Marketing».
- Resolución C 13/2008
Servicios de envíos con valor declarado. Comisión 1 – Grupo «Desarrollo de los Productos y el Marketing».
- Resolución C 14/2008
Servicios internacionales de envíos certificados, con valor declarado y por expreso servicios internacionales de envíos de correspondencia con valor agregado. Comisión 1 – Grupo «Desarrollo de los Productos y el Marketing».
- Resolución C 24/2008
Futura organización de las actividades de normalización de la UPU. Comisión 4.
- Resolución C 28/2008
Desarrollo del comercio electrónico en los países menos adelantados y en los países en desarrollo. Comisión 2.
- Resolución C 32/2008
Estrategia, productos y servicios relativos a la calidad de la dirección postal. Comisión 4.
- Resolución C 45/2008
Sistema de Control Mundial de la UPU. Grupo «Aplicación del Sistema de Control Mundial».
- Resolución C 47/2008
Cooperación con el sector de las compañías aéreas. Comisión 1 – Grupo «Transporte».
- Resolución C 50/2008
Utilización de un software de reclamaciones relativo a envíos de correspondencia operado vía Internet. Comisión 1 – Grupo «Desarrollo de los Productos y el Marketing».
- Resolución C 53/2008
Futura estrategia de la Cooperativa Telemática y financiación de sus actividades. Cooperativa Telemática.
- Recomendación C 60/2008
Falta de documentación en la entrega de los despachos aéreos y S.A.L. Comisión 1 Grupo «Transporte».

Asimismo, se adoptó la propuesta de revisión de las reglas del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad de Servicio (FMCS); la selección de los nuevos Miembros del Consejo Fiduciario; la aprobación de la continuación de las actividades del FMCS hasta el año 2013; y la postergación de la fecha de disolución del fideicomiso para el 31 de diciembre de 2016.

De cara al 25º Congreso de la UPU

El Estado de Qatar realizó una presentación ofreciendo su país como sede del 25º Congreso Postal Universal en Doha, en el 2012.

CONSEJO DE EXPLOTACIÓN POSTAL (CEP)/CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN (CA) – Octubre/Noviembre 2008

El Primer período de sesiones del CEP/CA elegido por el 24º Congreso, fijó las fechas para su realización desde el 29 de octubre hasta 11 de noviembre (CEP), y desde el 12 hasta el 14 de noviembre (CA). Esta primera sesión de los Consejos se vio signada por la adopción de la nueva estructura y composición de los Consejos, a saber:

CONSEJO DE EXPLOTACION POSTAL

COMISIÓN 1: Envíos de Correspondencia. Co-presidentes: Gran Bretaña y Suiza, y Vicepresidente: Polonia

Grupos: Desarrollo de los Productos y el Marketing; Mejoramiento de la Calidad; Aplicación del Sistema de Control Mundial; Gastos Terminales; Transporte; Asociación Mundial para el Desarrollo de la Filatelia; de Usuarios Relación con la Calidad de Servicio; Foro para el Desarrollo de la Publicidad Directa

COMISIÓN 2: Encomiendas. Presidente: Nueva Zelanda y Vicepresidente: Nigeria.

Grupos: Desarrollo de los Productos y el Marketing; Mejoramiento de la Calidad; Remuneración y Aduanas

COMISIÓN 3: Servicios Financieros Postales. Presidente: India y Vicepresidente: México.

Grupos: Desarrollo de los Servicios Postales; Acuerdo Multilateral y Relaciones Financieras

COMISIÓN 4: Normas y Tecnología. Presidente: Italia y Vicepresidente: Argelia.

Grupos: Normalización; Redacción de la Dirección Postal; Servicios Electrónicos y Examen de las Cuestiones Operativas y Contables"

✓ **Órganos que dependen directamente del CEP:**

- **Grupos:** Seguridad Postal;- Consejo Fiduciario del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad de Servicio; Usuarios UPU*Clearing; Cooperativa EMS y Cooperativa Telemática

CONSEJO DE ADMINISTRACION

COMISIÓN 1: Cuestiones de Gobernanza. Presidente: Alemania y Vicepresidente: Argentina.

- **Grupos:** Reforma de la Unión; Actas de la Unión; Servicio Postal Universal; Interconectividad; Proyecto "Gastos Terminales – Cuestiones de Gobernanza"

COMISIÓN 2: Desarrollo y Cooperación (mixta CA/CEP). Presidente: China (Rep. Pop.) y Vicepresidente: España.

- **Grupos:** Desarrollo Sostenible; Economía Postal; Cooperación Técnica y Reforma Postal"

✓ **COMISIÓN 3:** Finanzas y Administración. Presidente: Túnez y Vicepresidente: Estados Unidos de América.

- **Grupos:** Recursos Humanos; Ad-hoc de control de Auditoria

✓ **COMISIÓN 4:** Estrategia de la Unión (mixta CA/CEP). Presidente: Canadá y Vicepresidente: India.

- **Grupos:** Planificación de la Estrategia; Aplicación de la Estrategia; Informes sobre la Estrategia

Asimismo, se presentó en esta ocasión un proyecto de Plan de Trabajo para cada uno de estos grupos, elaborado por la OI, los cuales podrán ser modificados una vez constituidos los grupos.

COMITÉ CONSULTIVO (CC)

Finalmente, se constituyó el Comité Consultivo: Presidencia: GEA; Vicepresidencia: Gran Bretaña. El CC presentó el Plan de Trabajo para 2009-2010 donde se identificaron los temas prioritarios sobre los que va a trabajar durante este ciclo: redacción de la dirección postal; protección de los ingresos postales(significa

identificar nuevos productos y nuevas tecnologías para que los correos no pierdan posicionamiento, ni ingresos); y desarrollo sostenible.

Además de las partes interesadas en el sector postal, integrarán el CC cuatro países del CA y cuatro del CEP, a saber: Costa Rica, España, Japón, Países Bajos (CEP); y Arabia Saudita, Egipto, Gran Bretaña y Suecia (CA).

LA ADMINISTRACION ARGENTINA EN LOS CONSEJOS:

Durante el período 2009-2012, y en el marco del Consejo de Explotación Postal (CEP) Argentina integrará como miembro los siguientes grupos: "Mejoramiento de la Calidad" y "Gastos terminales" de la Comisión 1 (Envíos de Correspondencia); el Grupo de "Remuneración" de la Comisión 2 (Encomiendas); Comisión 3 (Servicios Financieros Postales) y Grupo "Examen de las Cuestiones Operativas y Contables", de la Comisión 4 (Normas y Tecnologías). Asimismo, integra el "Grupo de Acción Seguridad Postal", la Cooperativa EMS y la Cooperativa Telemática. Las cuestiones tratadas en dichos grupos, resultan de interés primario para la operatoria del Correo Oficial Argentino.

En un mismo orden, la Administración Argentina, en el marco del Consejo de Administración (CA) asumió la Vicepresidencia de la Comisión 1 (Cuestiones de Gobernanza) y participó como miembro de los Grupos de Proyecto "Reforma de la Unión" y "Actas de la Unión" de la misma Comisión y del Grupo "Cooperación Técnica y Reforma Postal", de la Comisión 2 (Desarrollo y Cooperación). También se participó de las reuniones de Planificación Estratégica, Comité Consultivo, Sesiones Plenarias, entre las más importantes.

UNION POSTAL DE LAS AMERICAS ESPAÑA Y PORTUGAL (UPAEP)

CONSEJO CONSULTIVO Y EJECUTIVO (CCE)

La Administración Argentina participó del Consejo Consultivo y Ejecutivo y sus Grupos de Trabajo, de la Reunión del Comité de Coordinación Intergrupos y del Foro de Regulación Postal, celebrados en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), del 10 al 14 de mayo de 2008.

En dicha ocasión, se continuó con el ejercicio de la Presidencia de los Grupos de Trabajo "Permanente de Regulación Postal"; "Reestructura de la UPU"; "Sistema de Gestión de la Calidad" y "Delegación Filatélica de la UPAEP", asumidas en el XIX Congreso de la UPAEP, de Río de Janeiro 2005.

En un mismo sentido, la Administración Argentina integró e intervino en los Grupos de Trabajo "Desarrollo Futuro de la UPAEP", "Grupo de Acción Seguridad Postal", "Comercio Electrónico", "Gastos Terminales", "Sistemas de Seguimiento y Control" y "Encomiendas".

El CCE y sus Grupos de Trabajo

Comité de Coordinación Intergrupos (CCI)

Como es el objetivo de este Comité, cada Presidente de Grupo de Trabajo efectuó un pormenorizado detalle de las actividades durante el año anterior. Por su parte, la Secretaría General informó sobre el estado actual de los GT, en cuanto a altas y bajas de los mismos a partir del Congreso extraordinario de Montevideo del 2007, a saber:

- Término del mandato del GT "Futuro de la UPAEP" traspasando sus tareas al nuevo GT "Desarrollo Futuro de la UPAEP" separado del GT Reestructura de la UPU mediante Dec. 30 del CCE2007.
- Término del mandato del GT "Finanzas de la Unión".
- Creación del GT "Planificación Estratégica"

Grupo de Trabajo Permanente de Regulación Postal – II Foro de Regulación Postal

Argentina, en calidad de Presidente, organizó y coordinó con la colaboración de la Secretaría General de la UPAEP, el II Foro de Regulación Postal, realizado el lunes 10 de marzo, contando con las siguientes presentaciones:

- ✓ República Argentina: la Comisión Nacional de Comunicaciones (en su carácter de regulador), el Correo Argentino (responsable operativo del servicio universal) y la Asociación de Empresas de Correo de Argentina (AECA), en representación del sector privado.
- ✓ La Poste de Francia, sobre la evolución de las legislaciones aduaneras y su impacto en la operatoria postal
- ✓ España, sobre las conclusiones del Foro de Madrid.

Asimismo, se realizó un interesante debate sobre el caso argentino, la posibilidad de crear espacios en la UPAEP a partir del Comité Consultivo de la UPU y las ideas y cursos de acción resultantes del Foro de Madrid.

Grupo de Trabajo Reestructura de la UPU

Argentina, en calidad de Presidente, continuó en su versión 2008, con los sucesivos reportes presentados en los CCE 2006 y 2007, mediante los cuales realizó seguimiento e informó sobre los avances con

relación a los temas de reestructura, presentados en ocasión del Consejo de Administración (CA) de octubre/noviembre de 2007, y del Consejo de Explotación Postal (CEP) y del Consejo de Administración (CA), celebrados de forma conjunta en enero/febrero de 2008, previo a la celebración del 24º Congreso de la UPU en la Ciudad de Ginebra del 23 de julio al 12 de agosto de 2008.

Grupo de Trabajo Sistema de Gestión de la Calidad

Argentina, en calidad de Presidente, elaboró el reporte y lo presentó al CCE, destacando los siguientes temas:

- Informe sobre la actualización de la encuesta sobre calidad postal y gastos terminales en la región.
- Informe sobre las actividades que en materia de calidad desarrolla la UPU en el marco del Programa de Calidad aprobado en el Congreso de Bucarest.
- Informar sobre la composición de la Red de Responsables en Calidad en la página web de la Unión, incluyendo un formulario para su actualización por parte de los países y territorios miembros.

Asimismo, informó sobre los avances en el marco del Plan de Desarrollo Regional para América Latina, en materia de calidad, en coordinación con la UPU y la Secretaría General, resaltando la creación de una Guía Práctica para la Elaboración de Planes Nacionales para el Desarrollo de la Calidad y su implementación en la región de la UPAEP.

Seminario sobre Calidad de Servicio en la Región de la UPAEP

La fluidez en la información a través de la organización de foros de debate, seminarios y actividades de capacitación constituye, claramente, un aporte esencial para avanzar en el mejoramiento de la calidad del servicio postal.

En tal sentido, la Administración Argentina, en coordinación con la Oficina Internacional de la UPU y la Secretaría General de la UPAEP, organizó un Seminario sobre Calidad de Servicio en la Región de la UPAEP, celebrado en Buenos Aires, del 5 al 8 de Mayo de 2008.

El seminario contó con importante representación de 21 países miembros de la Región y la concurrencia de 57 delegados de elevado nivel y especialización en la materia, incluyendo funcionarios de la UPU y la UPAEP, que participaron activamente del encuentro.

En la primera parte del seminario se abordó la calidad en la Red Postal Internacional (diagnostico, sistemas de control, casos prácticos) y en la segunda se plantearon las oportunidades de mejora de la calidad internacional mediante Planes de Desarrollo de la Calidad focalizados en la Red Nacional, impulsados por el Proyecto Regional para la Calidad de Servicio en el marco del Acuerdo de Cooperación UPU-UPAEP 2007-2008.

Grupo de Trabajo Desarrollo Futuro de la UPAEP

De cara al Congreso de Santiago del 2008, en el marco de este grupo, Argentina tiene responsabilidad primaria en los siguientes temas:

- Análisis y compilación del marco normativo vigente de la UPAEP (Resoluciones, Decisiones y Recomendaciones).
- Enriquecimiento del primer borrador del Código de Conducta de la UPAEP elaborado por Portugal.

Otros temas que tratará el grupo con la participación de Argentina son: Examen y adecuación de temas pendientes del ex GT "Futuro de la UPAEP"; Establecimiento de una política de comunicación de alto nivel; Posibilidad de creación de un eventual "Comité Sectorial"; Análisis y propuestas de mejora de la Estructura de la UPAEP; Preparación integral de los miembros de la UPAEP para el 24º Congreso de la UPU en Ginebra.

Remesas Postales

En febrero de 2008 se realizó un seminario para la puesta en marcha de un proyecto piloto en materia de remesas postales UPAEP-UPU.

En virtud de la importancia que reviste el tema para los países de la región y la necesidad y voluntad de ampliarlo a un creciente número de países, se decidió conformar un nuevo Grupo de Trabajo para un Proyecto Piloto de Servicios Financieros Postales de la UPAEP, integrado por Uruguay, quien lo presidirá, Chile, Ecuador, España, República Dominicana y Argentina.

Encomiendas Postales

El CCE consideró necesario crear un mecanismo regional para mantener informados a los países miembros sobre las disposiciones de la UPU en la materia y definir una estrategia de acción conjunta al respecto. En tal sentido, se creó un nuevo Grupo de Trabajo "Encomiendas Postales", conformado por Antillas Neerlandesas, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, Estados Unidos, México, Panamá, Paraguay, Venezuela, Uruguay y Argentina, ad-referendum de lo que al respecto decida el Correo Oficial.

Cooperación Técnica

En el marco de Cooperación Técnica de la UPAEP, la Administración Argentina concluyó el trabajo de investigación titulado: "Impacto de la Liberalización del Mercado Postal Argentino (1993-2003)".

Participación de la Delegación Argentina en otros Foros Postales Internacionales en el ámbito de la UPAEP:

- Taller sobre formulación, evaluación y presentación de proyectos de cooperación técnica de la UPAEP y del Fondo de Mejoramiento de la Calidad del Servicio de la UPU, realizado en la ciudad de SANTIAGO DE CHILE (CHILE), del 25 al 29 de febrero de 2008.
- Reunión ampliada del Grupo de Trabajo gastos Terminales, previa a las sesiones del Consejo Consultivo y Ejecutivo 2008, realizada en la ciudad MONTEVIDEO, (REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY), los días 7 y 8 de marzo de 2008.
- Curso de Gestión y Operaciones del Departamento de Seguridad Postal, realizado en la ciudad de MADRID, (ESPAÑA), del 14 al 18 de abril de 2008.
- Taller de Intercambio de experiencias sobre medidas preventivas ante situaciones excepcionales realizado en la ciudad de ORANJESTAD (ARUBA), los días 24 y 25 de abril de 2008.
- Reuniones de Trabajo sobre Gastos Terminales de la Comisión 4 y 5, durante el 24º Congreso de la UNION POSTAL UNIVERSAL, realizado en la ciudad de GINEBRA (SUIZA), del 28 de julio al 5 de agosto de 2008.
- Curso sobre Organización Postal básica realizado en la ciudad de LISBOA (PORTUGAL), del 20 al 28 de octubre de 2008.

MERCOSUR

En el ámbito del MERCOSUR, durante el 2008, el tema postal se trató en el marco de la Comisión Temática de Asuntos Postales del Subgrupo de Trabajo N° 1 “Comunicaciones”, reunida en dos ocasiones: del 12 al 14 de mayo, en la ciudad de Mar del Plata, República Argentina; y entre los días 8 y 10 de diciembre, en la ciudad de Curitiba, República Federativa del Brasil, respectivamente. Los trabajos se basaron en la continuación del examen y análisis de sus pautas negociadoras, arrojando los siguientes resultados:

- En relación a la actualización del Estudio sobre el Establecimiento de un Mercado Único de Servicios Postales en la Región del MERCOSUR, con la participación y aportes de los Estados Partes, se distribuyó el documento final actualizado al año 2006. Asimismo se fijó el plan de actualización del 2007.
- El proyecto de “Directrices para el Establecimiento del Marco Regulatorio del Sector Postal del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)”, fue aprobado por el Grupo Mercado Común, mediante Resolución GMC N° 15/08.
- Por Resolución MC 49/07, a partir del 1º de julio de 2008, se aprobó el nuevo objetivo de calidad de entrega de las cartas simples, para la región de MERCOSUR de 80 % en D + 5 de los envíos simples prioritarios de hasta 20 gramos. La CTAP definió que hasta dicha fecha se mantendría el informe de la calidad de la región con los plazos de D+4 y D+5.
- Por otra parte, se presentaron y analizaron los resultados del Control Continuo de la calidad postal de la UPU en lo que hace a los enlaces intra- MERCOSUR.
- Se continuó con la evaluación y seguimiento por parte de los Correos Oficiales de las Disposiciones relativas al Intercambio Postal entre Ciudades situadas en Región de Frontera y su Reglamento de Ejecución, aprobado por Resolución GMC N° 29/98. Argentina informó que se mantiene pendiente la implementación de los intercambios entre Paraguay y Argentina, en relación a las siguientes ciudades: Puerto Iguazú-Ciudad del Este; Clorinda-Puerto Falcón y Clorinda –Asunción.
- Conforme a lo dispuesto por la Resolución GMC N° 04/02 “Disposiciones relativas a Emisiones Filatélicas con Temática Común MERCOSUR”, el Area de Filatelia del Correo Oficial de Argentina informó el resultado de la coordinación realizada entre los expertos de los Correos Oficiales del MERCOSUR, para la elección de los temas de las emisiones 2009 y 2010, a saber: Año 2009: “*Productos de Exportación*” y Año 2010: “2001-2010 Decenio sobre una Cultura de Paz”
- Respecto del 24º Congreso de la UPU, se analizaron los resultados y resoluciones con impacto en la región así como la participación de los Estados Partes en los Consejos.

FUENTES DE ESTE CAPITULO: Area Políticas y Organismos Internacionales de la Gerencia de Relaciones Internacionales e Institucionales y Gerencia de Servicios Postales.
