

## OFICIO

San José de Metán, 22 de Septiembre de 2023 .-

Ente Nacional de Comunicaciones

ENACOM

Perú N° 103

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

Me dirijo a Ud. en relación a los autos caratulados: **“FRIAS, TERESITA ELIZABETH CONTRA A DETERMINAR, . POR VIOLENCIA DE GENERO”**, EXP - 940828/23, que se tramita por ante este Juzgado de 1ra. Instancia de Violencia Familiar y de Genero Distrito Judicial del Sur - Metan, a cargo de la DRA. FRIDA BOSERNITZAN, FRIDA (Jueza), Secretaría a cargo del autorizante, sito en calle Mitre (O) N°30 de esta ciudad, en los que se ha dispuesto librar el presente a fin de remitir copia de la Resolución dispuesta en fecha 25 de Septiembre de 2023 requiriendo a dicho organismo el cumplimiento de lo dispuesto en el marco de la presente causa. A tal fin se transcribe la parte resolutive del fallo: “ San José de Metan, 25 de Septiembre de 2023”.- **“RESUELVO: I.- ORDENAR al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) a los fines de que de que se arbitren los medios necesarios para evitar en lo sucesivo, en caso de que divulgue el video de fecha 26/06/2018 de la conferencia del Sr. Javier Milei en la Localidad de Metán, que se difunda el nombre y datos de la denunciante Sra. Teresita Frías y o reproduzca su imagen personal, adoptando a los fines de dar cumplimiento a lo resuelto del uso de medios tecnológicos que fueran necesarios para invisibilizar y/o suprimir la imagen de la denunciante en el video referido .-II.- OFICIAR al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) a los fines dispuestos en el punto que antecede.-III.-COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE”**.-

Saludo a Ud. atte.-





San José Metán, 22 de SETIEMBRE de 2023

Dra. MARIA DEL ROSARIO ARIAS  
SECRETARIA

San José de Metán, 22 de Setiembre de 2023.-

**AUTOS Y VISTOS:** Estos autos caratulados **“FRÍAS, TERESITA ELIZABETH CONTRA A DETERMINAR, . POR VIOLENCIA DE GENERO”**, EXP - 940828/23, de tramite por ante este Juzgado de 1ra. Instancia de Violencia Familiar y de Género Distrito Judicial Sur – Metán. -

**CONSIDERANDO:**

Que a fs. 03/05 de autos se presenta la Sra. Teresita Frías con el patrocinio letrado del Dr. Alvaro Arias Camacho solicitando el desarchivo de las actuaciones Expte VIF 933860/18, las que fueran remitidas al Archivo del Poder Judicial en fecha 11/10/18. Fundamenta su pedido de desarchivo la necesidad de que dicten medidas para evitar la revictimización de la peticionante ya que al cobrar mayor notoriedad pública y mediática la figura de Javier Gerardo Milei por su actual candidatura a presidencia y la repercusión social de las elecciones primarias, se volvió a difundir por diversos medios de comunicación el video de fecha 26/6/18 en el Sr Milei la agrediera verbalmente.

Asimismo la presentante agrega que a raíz de la actual candidatura el referido video cobro mayor repercusión que al momento de los hechos lo cual para la peticionante ocasiona un estado de angustia y malestar que la revictimiza, dado que la misma no es una figura pública. En consecuencia solicita que se oficie al Ente Nacional de Comunicaciones, como a toda entidad que corresponda, a fin de que se ordene la no difusión del video referenciado y la no exposición del nombre y datos de la referida.

Que la Ley Provincial **7403/06 y 7888** modificadas por leyes **7986, 8281, 8121 y 8099** sobre “Protección de Víctimas de Violencia Familiar” y “Protección contra la violencia de Género”, prevén un procedimiento para el



afectados. Sin que a través de este mecanismo, se pueda sustituir las acciones ordinarias correspondientes al Derecho de Familia, ni aquellas que son típicas del Derecho Penal.- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Se entiende por violencia contra las mujeres toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal.- Quedan comprendidas las perpetradas desde el Estado o por sus agentes.- “Se considera violencia indirecta, a los efectos de la presente ley, toda conducta, acción omisión, disposición, criterio o práctica discriminatoria que ponga a la mujer en desventaja con respecto al varón”.- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Que la Ley 7888 de orden público, en su Art. 2º establece los principios, garantías y procedimientos de actuación judicial para la aplicación de la Ley Nac. 26485 de protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, junto con las normas de carácter Internacional aportadas por el Estado Argentino a través de la “Convención de Belen do Pará” y la Convención para la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer” creando un marco legal protectorio amplio en miras a lograr el reconocimiento de los Derechos Humanos de las personas involucradas en situaciones de violencia familiar o de género.- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Sentado lo que antecede, tengo presente que el Art. 8º de la Ley 7403 y el Art. 10 de la Ley 7888, obligan al Juez interviniente, ya sea de oficio o a petición de parte a adoptar medidas preventivas de acuerdo a la evaluación del riesgo y urgencia del hecho puesto en conocimiento.- Asimismo el ante proyecto de Reforma del C.P.C. y C., establece para los procesos de Violencia en el Capitulo 2 Art 672 – Regla General: “El Principio orientador será la

solución del conflicto y a la pacificación, debiendo resolver los jueces en todos los casos con perspectiva de género a la vista de un derecho humano conculcado, conforme ley provincial N°7403 y concordantes, salvo que le hecho generador de violencia resulte tipificado en el Código Penal”.-\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Como toda cautelar, no procede en esta etapa la intervención del eventual autor de los hechos, pues por su naturaleza se dictan inaudita parte. Sin perjuicio, que el Magistrado debe hacerlo con prudencia, tratando de dar solución “prima facie al caso”, pero sin descuidar los derechos que también en el orden proteccional le corresponderían al supuesto victimario.-Legitimado entonces para actuar por imperio de la norma antes indicada, corresponde introducirnos en la valoración del caso traído a decisión.-\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ En dicha tarea, estimamos que la **Verosimilitud del Derecho**, surge: De los hechos descriptos por la accionante, la posición que asume como denunciante, los elementos traídos a convicción por la actuación policial y el estado de ánimo que puede preverse como consecuencia de los mismos.\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ En cuanto al **Peligro en la Demora**, está dado por la propia naturaleza de la materia, que nos indica como aconsejable hacer lugar, en el carácter de cautelar y provisorio, a lo peticionado. Pudiéndose expresar que estaríamos ante un caso de **Violencia de Género Simbólica en el Ámbito Mediático** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Que tal como lo establece la ley 26485, la violencia puede adoptar diversas modalidades y perpetrarse en diversos ámbitos. Se entiende por violencia de género simbólica *“La que a través de patrones estereotipados, mensajes, valores, íconos o signos transmita y reproduzca dominación, desigualdad y discriminación en las relaciones sociales, naturalizando la subordinación de la mujer en la sociedad”*. Se puede advertir que esa violencia se daría en el presente caso a través del **ámbito mediático**, por el cual se reproduce en diversas plataformas, páginas y medios digitales el video en el cual la Sra. Frías se siente violentada verbalmente por el actual



**situación de revictimización**, (que implica volver sobre los hechos pasados generando sentimientos de angustia y en algunas ocasiones mayor dolor por el daño sufrido) y la sitúa a criterio de la proveyente en un lugar de exposición pública de magnitud impensada que la misma no consintió ni autorizó, como tampoco la difusión de su imagen, nombre y demás datos. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Que en el caso de autos si bien el hecho que diera lugar al dictado de medidas cautelares en el marco de la causa Expte 933860/18 fue superado, en el sentido que se cumplieron con las medidas dispuestas, se efectuó audiencia con la parte denunciada, se efectuaron los informes por la oficina de violencia y oportunamente se resolvió el archivo de la causa y posterior envío al Archivo Repositorio. En el nuevo planteo se pretende que se evite reeditar o volver a exponer aquella cuestión por los medios por el daño psicológico que ocasiona en la denunciante. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Asimismo resulta necesario aclarar que la causa referida Expte 933860/18 constituye una acción instada de oficio por la Fiscalía de Violencia de Género con competencia territorial en la Localidad de Metán, y que la Sra. Frías no concurrió a la audiencia señalada oportunamente como tampoco durante el resto del proceso. Sentado lo que antecede y razón de que resulta contrario a derecho reeditar cuestiones ya resultas en la vía judicial por el principio "non bis in idem", resulta innecesario, a los fines del dictado de nuevas medidas protectorias el pedido de desarchivo solicitado por la presentante, ello atento a que las normas y reglamentos en la materia permiten el dictado de medidas cautelares mediante la formación de un nuevo legajo ante un nuevo hecho de violencia máxime teniendo en cuenta que las medidas pretendidas serían dirigidas al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM). \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Por todo lo expuesto considera la suscripta a los fines de resguardar el derecho a la propia imagen, derecho a la intimidad y a la salud psicológica de la denunciante, todos derechos personalísimos consagrados constitucionalmente, corresponde conforme se peticiona, sin que ello implique



arbitren los medios necesarios para evitar en lo sucesivo, en caso de que divulgue el video de fecha 26/06/2018 de la conferencia del Sr. Javier Milei en la Localidad de Metán, que se difunda el nombre y datos de la denunciante Sra. Teresita Frías, o reproduzca su imagen personal, adoptando a los fines de dar cumplimiento a lo resuelto del uso de medios tecnológicos que fueran necesarios para invisibilizar y/o suprimir la imagen de la denunciante en el video. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Que por ello, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **RESUELVO:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **I.- ORDENAR** al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) a los fines de que de que se arbitren los medios necesarios para evitar en lo sucesivo, en caso de que divulgue el video de fecha 26/06/2018 de la conferencia del Sr. Javier Milei en la Localidad de Metán, que se difunda el nombre y datos de la denunciante Sra. Teresita Frías y o reproduzca su imagen personal, adoptando a los fines de dar cumplimiento a lo resuelto del uso de medios tecnológicos que fueran necesarios para invisibilizar y/o suprimir la imagen de la denunciante en el video referido .- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **II.- OFICIAR** al Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) a los fines dispuestos en el punto que antecede.- \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **III.-COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE.-** \_\_\_\_\_

ANTE MI:

  
Dra. MARIA DEL ROSARIO ARIAS  
SECRETARIA



  
Dra. FRIDA L. BOSERNITZÁN  
JUEZA







República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional  
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe gráfico**

**Número:**

**Referencia:** EX-2023-115281374-APN-SDYME#ENACOM

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 8 pagina/s.